

# РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

№ 2 2024

Я ЧАСТО ВЫБИРАЮ  
НЕСТАНДАРТНЫЕ И НЕПОПУЛЯРНЫЕ ПУТИ,  
И ОНИ ПРИВОДЯТ МЕНЯ К ПОБЕДЕ

**ВЛАДИМИР ЗАЙЦЕВ**

# РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

### **Г. Б. МИРЗОЕВ – Председатель,**

президент Гильдии российских адвокатов, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

### **С. И. ВОЛОДИНА – сопредседатель,**

президент Федеральной палаты адвокатов РФ

### **В. В. БЛАЖЕЕВ –**

ректор Московского государственного юридического университета (МГЮА) им. О. Е. Кутафина

### **О. В. БАУЛИН –**

вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, президент АП Воронежской области

### **А. П. ГАЛОГАНОВ –**

вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, президент АП Московской области, вице-президент Российского университета адвокатуры и нотариата имени Г. Б. Мирзоева

### **А. К. ГОЛИЧЕНКОВ –**

декан юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

### **В. В. ГРИБ –**

вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

### **С. Б. ЗУБКОВ –**

вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, президент Адвокатской палаты г. Москвы

### **А. К. ИСАЕВ –**

депутат Государственной Думы ФС РФ, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе ФС РФ, председатель попечительского совета Российского университета адвокатуры и нотариата имени Г. Б. Мирзоева

### **А. А. КЛИШАС –**

председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству

### **А. Ю. КАЮРИН –**

вице-президент Гильдии российских адвокатов, председатель президиума коллегии адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»

### **В. В. МОМОТОВ –**

председатель Совета судей РФ, судья Верховного Суда РФ, член Президиума Верховного Суда РФ

### **А. Л. НИЖИНСКИЙ –**

первый вице-президент Гильдии российских адвокатов, член Совета АП г. Москвы

### **М. Н. ТОЛЧЕЕВ –**

первый вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

### **Н. В. ФИЛИППОВ –**

вице-президент Гильдии российских адвокатов, председатель Московской городской коллегии адвокатов «Бюро адвокатов «Де-юре»

ЖУРНАЛ ОСНОВАН В АПРЕЛЕ 1995 Г.

## УЧРЕДИТЕЛИ И ИЗДАТЕЛИ:

ГИЛЬДИЯ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ,  
ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ РФ

ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В ТРИ МЕСЯЦА

## ЗАРЕГИСТРИРОВАН

## РОСКОННАДЗОРОМ

ПИ № ФС 77-74875 ОТ 21.01.2019

## НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ:

WWW.GRA.RU

E-MAIL: VEREMCHENKO@GRA.RU

ISSN 1025-7225

## НОМЕР ПОДПИСАН В ПЕЧАТЬ:

14.06.2024 Г.

## НОМЕР ВЫШЕЛ В СВЕТ:

21.06.2024 Г.

ЗАКАЗ № 54

## ОТПЕЧАТАНО В ТИПОГРАФИИ

ООО «КАНЦЛЕР» 150008, Г. ЯРОСЛАВЛЬ,  
УЛ. КЛУБНАЯ, Д. 4-49

ТИРАЖ 1000 ЭКЗ.

## СВОБОДНАЯ ЦЕНА

## РЕДАКЦИЯ

### Выпускающий редактор –

Н. А. ЯШИНА

### Фотограф –

И. А. ВАСИЛЬКИНА

### Отдел рекламы –

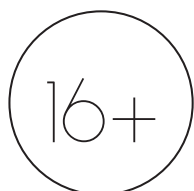
В. Н. ЕРЕМЧЕНКО

### Редактор-корректор –

О. Б. ДРОВОСЕКОВА

### Верстка –

Е. В. МУСАТОВА



© «РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ»

ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ ПОЛНОСТЬЮ ИЛИ ЧАСТИЧНО БЕЗ РАЗРЕШЕНИЯ РЕДАКЦИИ ЗАПРЕЩЕНО. РЕДАКЦИЯ НЕ НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДОСТОВЕРНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В РЕКЛАМНЫХ ОБЪЯВЛЕНИЯХ И АВТОРСКИХ МАТЕРИАЛАХ. МНЕНИЕ РЕДАКЦИИ МОЖЕТ НЕ СОВПАДАТЬ С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ АВТОРОВ. ПРИСЛАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ НЕ РЕЦЕНЗИРУЮТСЯ И НЕ ВОЗВРАЩАЮТСЯ. РЕДАКЦИЯ НЕ РАССМАТРИВАЕТ МАТЕРИАЛЫ, ОПUBLIKOVANNYE В ДРУГИХ ИЗДАНИЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ИНТЕРНЕТ-СМИ, ИЛИ РАСТИРАЖИРОВАННЫЕ ДРУГИМ СПОСОБОМ.



# СОДЕРЖАНИЕ

РОССИЙСКИЙ  
АДВОКАТ

№ 2 2024

ПРЕВЬЮ	Новости	4
У РУЛЯ	Светлана Володина: «Риски адвокатов – в центре внимания»	12
ГОСТЬ НОМЕРА	Как заработать основной капитал адвоката – репутацию	15
ОТКРЫТЫЙ МИКРОФОН	Невероятная история об осуждении несовершеннолетнего	22
ДИСКУССИЯ	Уголовная специализация в адвокатуре: плюсы и минусы	27
	Компетенции адвоката по делам о мошенничестве в сфере госконтрактов	30
АДВОКАТУРА В ЛИЦАХ	Защита – это творчество, профессионализм и вера	32
УГОЛОВНОЕ ПРАВО	Пороги значительного, крупного и особо крупного размеров ущерба для целей квалификации экономических преступлений увеличены	38
ТВОРЧЕСКАЯ АДВОКАТУРА	Я из России!.. Я родился в России!.. Я живу в России!	42
ЛИТЕРАТУРНЫЙ КЛУБ	«...В темнице был, и вы пришли ко мне»	47



Почему несовершеннолетнего осудили по взрослой статье?  
Стр. 22



О специализации в адвокатуре.  
Стр. 27



Какой адвокат нужен исполнителю госконтракта.  
Стр. 30



Новые критерии оценки ущерба: что нужно знать защитнику.  
Стр. 38



# ВАШ РЕАЛЬНЫЙ ШАНС СДЕЛАТЬ КАРЬЕРУ АДВОКАТА И НОТАРИУСА ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА им. Г.Б. МИРЗОЕВА

Лицензия № Л035-00115-77/01016453 от 26 декабря 2023 г.  
Свидетельство о государственной аккредитации № А007-00111-77/01047869 от 26 декабря 2023 г.

<b>Ректор</b>	<b>Г.Б. Мирзоев</b> — президент Гильдии российских адвокатов, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, председатель Международного совета российских соотечественников, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор
<b>Президент</b>	<b>Г.Г. Черемных</b> — действительный член (академик) РААН, заслуженный юрист РФ, Почетный адвокат России, доктор юрид. наук, профессор
<b>Вице-президенты:</b>	<b>А.П. Галоганов</b> — президент Федерального союза адвокатов России, президент Международного союза (содружества) адвокатов, президент Адвокатской палаты Московской области, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор кафедры адвокатуры и правоохранительной деятельности РУАН им. Г.Б. Мирзоева <b>К.А. Корсик</b> — президент Федеральной нотариальной палаты РФ, доктор юрид. наук, профессор кафедры нотариата РУАН им. Г.Б. Мирзоева
<b>Председатель Президиума РУАН имени Г.Б. Мирзоева</b>	<b>Ю.С. Пилипенко</b> — советник Федеральной палаты адвокатов РФ, член Адвокатской палаты Московской области, член-корреспондент РААН, профессор кафедры адвокатуры Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук
<b>Председатель Попечительского совета РУАН имени Г.Б. Мирзоева</b>	<b>А.К. Исаев</b> — заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в Государственной Думе ФС РФ, канд. юрид. наук, доцент

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

### КОЛЛЕДЖ

<b>Специальность 40.02.04 Юриспруденция</b> <b>Квалификация специалиста среднего звена «Юрист»</b>	очная форма — на базе 9 классов — 2 года 10 месяцев; очная форма — на базе 11 классов — 1 год 10 месяцев; очно-заочная форма — на базе 9 классов — 3 года 6 месяцев; очно-заочная форма — на базе 11 классов — 2 года 6 месяцев
---	--

## ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

### БАКАЛАВРИАТ

<b>Направление подготовки 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ</b> <b>Квалификация «Бакалавр»</b>	очная форма — 4 года; очно-заочная форма — 4 года 6 месяцев; заочная форма — 4 года 6 месяцев (на базе СПО или высшего образования)	(бюджетные места)
<b>Профиль: правозащитная деятельность</b>		

### МАГИСТРАТУРА

<b>Направление подготовки 40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ</b> <b>Квалификация «Магистр»</b>	очная форма — 2 года; очно-заочная форма — 2 года 4 месяца; заочная форма — 2 года 4 месяца	(бюджетные места) (бюджетные места)
<b>Профильная направленность:</b>	Адвокат и адвокатская деятельность; Корпоративный юрист	

### АСПИРАНТУРА

<b>Программы подготовки научных и научно-педагогических кадров</b>	очная форма — 3 года
--	----------------------

<b>Научная специальность:</b>	5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки; 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки; 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки; 5.1.4. Уголовно-правовые науки
-------------------------------	---

## ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Высшие курсы повышения квалификации адвокатов Российской Федерации  
Высшие курсы повышения квалификации нотариусов Российской Федерации  
Курсы по подготовке претендентов на приобретение статуса адвоката  
Институт судебного представительства  
Институт медиации

### ПРИЕМНАЯ КОМИССИЯ

Адрес: 105120, г. Москва, Малый Полудяровский пер., д.3/5, стр.1  
Проезд: ст. м. «Курская», «Чкаловская» (10 минут пешком)  
Тел. +7-495-917-24-78, +7-495-916-16-04, факс +7-495-917-30-67. Адрес сайта: [www.raa.ru](http://www.raa.ru), e-mail: [pkraan@yandex.ru](mailto:pkraan@yandex.ru)

Ежедневно принимаются заявки от членов адвокатских и нотариальных палат, представителей причастных к адвокатуре и нотариату профессий на прохождение обучения на Высших курсах повышения квалификации адвокатов и нотариусов. Слушатели курсов обеспечиваются учебной и методической литературой.

Начальник Учебно-методического отдела — Ю.Н. Богданова, тел.: +7-495-917-05-83.  
Ответственный секретарь приемной комиссии — Р.П. Смирягина, тел.: +7-495-917-24-78.  
Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ — С.И. Володина, тел.: +7-495-916-13-64.  
Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ — Е.Г. Крылатых, тел.: +7-495-916-25-71.  
Институт судебного представительства — В.В. Иванова, тел.: +7-495-916-13-64.  
Институт медиации — Е.Н. Сенина, тел.: +7-909-218-07-97.



## **Уважаемые коллеги!**

За последние несколько месяцев произошло множество значимых для адвокатуры событий. В марте коллегии адвокатов «Московский юридический центр» исполнилось 35 лет. Это событие будет отмечаться 24 сентября вместе с датой 30-летия ГРА. В апреле состоялась XXI Торжественная церемония вручения высших адвокатских наград имени Федора Никифоровича Плевако по итогам 2022-2023 годов.



Кроме того, в этом году завершена реорганизация ОВО РААН в АНО ВО «Российский университет адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева». Мы часто говорим о том, что адвокат подчас не только реализует линию защиты своих доверителей, но и выступает в роли психолога, чтобы оказать поддержку. Немаловажно, что в нашем университете теперь открывается новая специальность «Психология».

В июне представители адвокатского сообщества примут участие в XII Петербургском международном юридическом форуме, на площадках которого обсудят важные для адвокатуры проблемы, в том числе вопросы безопасности адвокатов и нарушения их профессиональных прав. В связи с этим хочется отметить героизм наших коллег, которые в зоне СВО ежедневно подвергают свою жизнь риску и опасности, выполняя свой адвокатский долг.

Вызовы времени адвокатура всегда встречала мужественно и всегда находила возможности для развития и покорения новых высот. Гости этого номера являются тому подтверждением! Желаем молодым адвокатам, которые прочтут интервью с нашими опытными адвокатами, так же любить свою профессию и преуспеть в ней.

**Президент Гильдии российских адвокатов,  
Президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов,  
ректор Российского университета адвокатуры и нотариата**

**Гасан Мирзоев**

## Колония, тюрьма и следственный изолятор – крепкий союз

Госдума 21 мая 2024 года приняла в третьем чтении законопроект, предусматривающий создание учреждений объединенного типа, совмещающих колонию, тюрьму и следственный изолятор.

Законопроектом предусматривается, что в уголовно-исполнительной системе могут создаваться учреждения объединенного типа. К данным учреждениям относятся исправительные колонии, в которых созданы изолированные участки исправительных колоний с различными видами режимов, изолированные участки, функционирующие как тюрьма, а также помещения, функционирующие в режиме следственных изоляторов.

Термин «учреждение уголовно-исполнительной системы объединенного типа» используется в Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 года, утвержденной Распоряжением правительства от 29 апреля 2021 года №1138-р.

Вместе с тем отсутствие на уровне законодательного акта такого закрепленного понятия при его использовании в иных актах, регламентирующих, в том числе, вопросы организации и деятельности такого учреждения, осуществления надзора за содержащимися в нем подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, влечет риски его неоднозначного понимания.

Законопроект не предполагает создание нового вида учреждения, исполняющего наказания, а лишь уточняет, что исправительные колонии могут относиться к учреждениям объединенного типа при соблюдении определенных условий. Реализация положений законопроекта будет осуществляться в пределах прежних бюджетных ассигнований и штатной численности сотрудников уголовно-исполнительной системы.

## ВС РФ предлагает взыскивать долги по ЖКХ и налогам во внесудебном порядке

Верховный Суд РФ предлагает включить долги по ЖКХ и налоговые задолженности физических лиц в категории дел, по которым применяется внесудебное взыскание, заявила глава суда высшей инстанции Ирина Подносова.

«На повестке дня остро стоит вопрос о необходимости исключения избыточных судебных процедур и о расширении сферы применения вне судебного взыскания задолженности при отсутствии между сторонами спора о праве.

В связи с этим при содействии Верховного Суда РФ в настоящее время Правительством РФ готовятся законодательные инициативы, направленные на разработку механизма внесудебного взыскания задолженностей по налогам и сборам с физических лиц», – отметила И. Подносова на пленарном заседании Совета судей РФ.

Также внесудебное взыскание планируется распространить на долг по услугам ЖКХ, отмечает глава ВС РФ. «Однако, разумеется, реализация подобных мер не должна привести к ограничению доступа граждан и юридических лиц к правосудию и доступности права», – резюмировала И. Подносова.

## Тяжелобольных заключенных будут освобождать без проволочек

Госдума 21 мая 2024 года приняла в третьем чтении законопроект Верховного Суда (ВС) РФ, предусматривающий немедленное освобождение тяжелобольных заключенных после соответствующего решения суда первой инстанции.

Поправки предстоит внести в статью 399 Уголовно-процессуального кодекса РФ (порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора). Предлагаемая часть 8 гласит, что постановление суда в части освобождения осужденного от отбывания наказания в связи с болезнью в соответствии с частью 2 статьи 81 Уголовного кодекса РФ (освобождение от наказания в связи с болезнью) подлежит немедленному исполнению.

Сейчас освобождение осужденного от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью

происходит после истечения 15 суток после оглашения соответствующего решения суда первой инстанции либо после оглашения решения судом апелляционной инстанции.

В связи с этим, отмечал ВС, тяжелобольные лица не освобождаются незамедлительно после вынесения судом такого решения и вынуждены продолжать отбывать наказание, в том числе в местах лишения свободы, ожидая истечения срока, отведенного на апелляционное обжалование постановления суда и рассмотрение судом апелляционной инстанции жалобы или представления другой стороны.

Кроме того, в целях унификации уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законов Верховным Судом предлагается закрепить в статье 399 УПК РФ право суда рассматривать вопросы об освобождении по болезни не только по ходатайству осужденного, но и по представлению учреждения или органа, исполняющего наказание.

ВС в пояснительной записке указал, что действующее правовое регулирование порядка и срока освобождения осужденного, страдающего тяжелым заболеванием, препятствующим отбыванию наказания в виде лишения свободы, из учреждения, в котором он отбывает наказание, не в полной мере согласуется с положениями Конституции РФ, в соответствии с которыми одним из основных прав человека и гражданина является право на жизнь (часть 1 статьи 20), никто не должен подвергаться жестокому наказанию (часть 2 статьи 21), с целями наказания (часть 2 статьи 43 УК РФ), принципами гуманизма и рационального применения мер принуждения (статья 8 УИК РФ).

## При рассмотрении дел об административных нарушениях планируется использовать IT

Верховный Суд готовит изменения, предусматривающие внедрение элементов электронного документооборота, а также использование информационных технологий в ходе производства по делам об административных правонарушениях, об этом заявила председатель Верховного суда РФ Ирина Подносова.

«В настоящее время с участием Верховного Суда РФ готовятся изменения, касающиеся внедрения элементов электронного документооборота, использования информационных технологий в ходе производства по делам об административных правонарушениях», — сказала И. Подносова в ходе пленарного заседания Совета судей РФ.

## Процедура судебного примирения может стать обязательной

Совет судей РФ считает целесообразным сделать процедуру судебного примирения обязательной по делам о разделе совместно нажитого имущества, трудовым спорам и в сфере антимонопольного и таможенного законодательства, сообщил председатель Совета Виктор Момотов.

Большой потенциал в снижении как судебной нагрузки, так и уровня конфликтности в обществе, судебское сообщество видит в дальнейшем развитии примирительных процедур. Их эффективность и привлекательность для общества состоит не только в формировании культуры мирного разрешения споров и укреплении партнерских отношений. Договоренности, достигнутые в рамках примирительных процедур, выполняются чаще, так как стороны достигают соглашения путем метода согласования воли, то есть посредством взаимных уступок, в то время как судебное решение, скорее, учитывает лишь интерес стороны, доказавшей нарушение своего права», — пояснил Момотов на пленарном заседании Совета судей РФ.

Он видит несколько возможностей актуализации использования института примирения в России: во-первых, необходимо увеличить количество судебных примирителей, в связи с чем предлагается рассмотреть возможность становиться судебными примирителями не только для судей в отставке, но и для работников аппарата суда, стаж работы в судебной системе которых составляет 10 лет и более. Во-вторых, утверждение списка судебных примирителей предлагается передать областным, краевым и приравненным к ним судам. Утверждение такого списка Верховным Судом РФ приводит к усложнению процедуры и ее затягиванию.



## **КС РФ: неопределенность в территориальной подсудности жалоб нарушает право на защиту**

КС постановил устранить неопределенность в территориальной подсудности жалоб. Дело о проверке конституционности пункта 4 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, касающегося территориальной подсудности жалоб, было рассмотрено по запросу Костромского областного суда. Административная комиссия Костромы оштрафовала гражданина за нарушение обязательства по своевременному ремонту домовладений. Он подал жалобу на это постановление, но суд по месту нахождения комиссии направил ее по месту его жительства. Затем кассация указала на нарушение правил территориальной подсудности, согласно которым дело должно было рассматриваться по месту нахождения комиссии. Районный суд постановление административной комиссии отменил, но она обжаловала это решение. Костромской областной суд приостановил производство по делу, полагая, что оспариваемая норма не позволяет определить территориальную подсудность рассмотрения жалобы, и направил запрос в КС РФ. Рассмотрев запрос облсуда, в КС подчеркнули, что нарушение правил подсудности дел нарушает и конституционное право на судебную защиту. Конституционный Суд заключил, что законодатель должен незамедлительно устранить неопределенность в данном вопросе, а до этого судебная инстанция сочла целесообразным определять территориальную подсудность рассмотрения подобных жалоб по месту нахождения комиссии.

## **Адвокаты, оказывающие бесплатную юридическую помощь, должны быть внимательными и корректными**

Подобные требования содержатся в новом стандарте оказания бесплатной юридической помощи. Соответствующий Приказ зарегистрирован в Минюсте 21 мая 2024 г. Он распространяется на:

- госюрбюро,
- адвокатов и нотариусов, наделенных в установленном порядке правом участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи (далее также БЮП),
- участников негосударственной системы БЮП. Это – юридические клиники (студенческие консультативные бюро, студенческие юридические бюро и др.) и негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

Утвержден порядок осуществления контроля за соблюдением стандарта оказания бесплатной юридической помощи. Как и планировалось, в стандарте помимо общих положений закреплены требования к порядку информирования об оказании бесплатной юридической помощи, виды основания ее предоставления, последовательность оказания бесплатной юридической помощи и требования к порядку ее выполнения, критерии доступности и качества оказания БЮП. Так, согласно стандарту, о качестве оказания бесплатной юридической помощи будут свидетельствовать:

- удовлетворенность лица, имеющего право на получение БЮП, качеством и доступностью ее оказания;
- отсутствие жалоб на некорректное, невнимательное отношение специалистов к лицам, имеющим право на получение БЮП.

Контроль за соблюдением Стандарта будет осуществляться Минюстом России в форме сбора и анализа информации об оказании бесплатной юридической помощи от лиц, имеющих право на ее получение, а также информации об уровне удовлетворенности оказанной бесплатной юридической помощью. Оценивать удовлетворенность граждан результатами оказанной помощи будут в том числе на основании сведений опросных листов, которые субъект, оказавший бесплатную юридическую помощь, должен будет предлагать заполнить лицам, получившим БЮП, после ее оказания. Заполненные опросные листы необходимо будет направлять в территориальные органы Минюста России. Рекомендуемый образец опросного листа приведен в приложении к стандарту.



## Адвокаты и ученые обсудили смертную казнь



18 апреля 2024 года в Федеральной палате адвокатов РФ прошло заседание Научно-консультативного совета ФПА РФ на тему «Смертная казнь: за и против. Мнение ученых». Эта тема стала актуальной в связи с трагическими событиями в «Крокус Сити Холле».

В работе заседания принял участие и выступил ректор Российского университета адвокатуры и нотариата им. Г.Б. Мирзоева, вице-президент ФПА РФ, президент Гильдии российских адвокатов, д.ю.н., профессор Г.Б. Мирзоев. Открыла и вела заседание президент ФПА РФ С.И. Володина.

Также в заседании участвовали:

заместитель председателя Научно-консультативного совета ФПА РФ (НКС) В.Ф. Лазарев, вице-президенты ФПА РФ О.В. Баулин, А.П. Галоганов, В.В. Гриб, С.Б. Зубков, Г.Б. Мирзоев, исполнительный вице-президент ФПА РФ О.Е. Сергеева, председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов Г.М. Резник, член Совета ФПА РФ В.Н. Буробин, советники ФПА РФ С.А. Насонов, С.Ю. Макаров, Е.А. Рубинштейн, заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов Д.А. Тараборин, первый вице-президент АП г. Москвы И.А. Поляков, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Е.М. Меркачева, профессор кафедры теории и истории государства и права Московского педагогического государственного университета (МПГУ) Н.А. Колоколов, ректор Университета прокуратуры РФ И.М. Мацкевич, заведующий сектором уголовного права, уголовного процесса и криминологии Института государства и права РАН А.И. Чучаев, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Е.А. Антонян, профессор кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова П.С. Яни, другие члены НКС.

Официальные итоги будут суммированы для представления точки зрения профессионального юридического сообщества для дальнейшего рассмотрения вопроса применения смертной казни.

## Г.Б. Мирзоеву вручен Орден Дружбы

19 апреля 2024 года, в преддверии майских праздников, в Белом зале Правительства Москвы прошла торжественная церемония вручения государственных наград Российской Федерации и наград города Москвы.

Мэр города Москвы С.С. Собянин вручил Орден Дружбы за заслуги в укреплении законности, защите прав и интересов граждан и многолетнюю работу президенту Гильдии российских адвокатов, ректору РУАН им. Г.Б. Мирзоева, председателю Международного совета российских соотечественников, президенту Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, вице-президенту ФПА РФ Гасану Борисовичу Мирзоеву.



Указ Президента РФ В.В. Путина «О награждении государственными наградами Российской Федерации» размещен на официальном интернет-портале правовой информации 21 декабря 2023 года.

Выступая с ответным словом, Г.Б. Мирзоев подчеркнул, что эта высокая награда является оценкой работы Гильдии российских адвокатов, Международного совета российских соотечественников, Международной ассоциации русскоязычных адвокатов по защите прав и законных интересов граждан РФ и российских соотечественников, проживающих за рубежом.

Также Г.Б. Мирзоев поблагодарил Марию, Правительство Москвы, лично Мэра Москвы С.С. Собянина и всех москвичей за активную поддержку участников и ветеранов Специальной военной операции и их значительный вклад в восстановление и развитие новых субъектов Российской Федерации.



## Вручены высшие адвокатские награды



24 апреля 2024 года в Москве, в Общественной палате РФ, состоялась XXI Торжественная церемония вручения высших адвокатских наград имени Ф.Н. Плевако по итогам 2022-2023 годов. Церемония прошла в юбилейный год празднования 160-летия российской адвокатуры.

Организаторы церемонии: Федеральная палата адвокатов РФ, Гильдия российских адвокатов, Комитет по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако, Российский университет адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева, Адвокатские палаты г. Москвы и Московской области.

Для участия в церемонии были приглашены руководители Администрации Президента

РФ, Правительства РФ, Совета Федерации ФС РФ, Государственной Думы ФС РФ, Министерства юстиции РФ, МВД РФ, Генеральной прокуратуры, Ассоциации юристов России, Уполномоченный по правам человека в РФ, а также руководители и представители региональных адвокатских и нотариальных палат, юридических вузов, общественных организаций и СМИ.

Высшими наградами имени Ф.Н. Плевако – Дипломом с вручением Бронзового бюста Ф.Н. Плевако, Золотой и Серебряной медалей им. Ф.Н. Плевако – удостоены лучшие адвокаты России, представители юридической науки, государственные и общественные деятели, внесшие значительный вклад в развитие института адвокатуры и подготовку высокопрофессиональных юридических кадров.

Ведущие церемонии – первый вице-президент Гильдии российских адвокатов, член Совета АП г. Москвы А.Л. Нижинский и исполнительный вице-президент ГРА, руководитель объединенной пресс-службы ГРА, МАРА, РУАН им. Г.Б. Мирзоева В.Н. Еремченко.

В начале церемонии президент ФПА РФ С.И. Володина приветствовала лауреатов и гостей, приехавших на церемонию со всех концов страны: «Этот праздник возможен, потому что вы достигли таких побед. Вся адвокатура говорит вам браво!», она выразила благодарность президентам адвокатских палат субъектов РФ за то, что они ведут к успеху и реализации большой отряд российской адвокатуры, а также поблагодарила организаторов церемонии и лично президента ГРА Г.Б. Мирзоева.

Для открытия церемонии на сцену были приглашены сопредседатели Комитета по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако – заслуженные юристы РФ, Почетные адвокаты России: вице-президент ФПА РФ, президент АП Московской области А.П. Галоганов, вице-президент ФПА РФ, президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев и заместитель председателя Комиссии Сове-





та ФПА РФ по защите прав адвокатов, первый вице-президент АП г. Москвы Г.М. Резник.

Г.Б. Мирзоев выступил с кратким приветствием и объявил XXI Торжественную церемонию награждения высшими адвокатскими наградами имени Ф.Н. Плевако открытой.

Ведущий церемонии огласил поступившие в адрес Комитета по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако, Гильдии российских адвокатов, Федеральной палаты адвокатов РФ приветствия руководителей государственных органов власти,

международных и общественных организаций, в числе которых – руководитель фракции «Единая Россия» в Государственной Думе ФС РФ В.А. Васильев и Уполномоченный по правам человека в РФ Т.Н. Москалькова. В приветствии В.А. Васильева, в частности, отмечалось, что медаль имени Ф.Н. Плевако по праву считается одной из наиболее почетных профессиональных наград в адвокатском сообществе, юристы, удостоенные этой награды, продолжают сегодня лучшие традиции российской адвокатуры. Т.Н. Москалькова в своем приветственном адресе упомянула, что между Уполномоченным по правам человека в РФ и адвокатским сообществом установлено эффективное сотрудничество в области обеспечения и защиты прав человека. Новеллами законодательства определены новые точки соприкосновения институтов в части оказания бесплатной юридической помощи и в сфере защиты прав граждан при оказании им психиатрической помощи в медицинских и стационарных организациях социального обслуживания. Уполномоченный по правам человека выразила уверенность в том, что славные традиции адвокатского сообщества будут храниться и приумножаться.

В качестве сюрприза участникам церемонии был представлен трейлер 10-серийного исторического фильма, посвященного легендарному присяжному поверенному Федору Никифоровичу Плевако. Завершение работы над фильмом запланировано к 160-летию российской адвокатуры. Роль Ф.Н. Плевако исполняет народный артист РФ, лауреат Государственной премии РФ, художественный руководитель Московского губернского театра С.В. Безруков, который направил видеоприветствие участникам и гостям церемонии.

Затем слово было предоставлено присутствовавшему на церемонии российскому кинорежиссеру, народному артисту РФ, продюсеру исторического сериала о Ф.Н. Плевако – А.Е. Учителю.

Высшей адвокатской награды – Диплома с вручением Бронзового бюста Ф.Н. Плевако «За выдающиеся успехи в адвокатской деятельности и за развитие и укрепление единства российской адвокатуры» удостоены председатель Президиума Московской городской коллегии адвокатов (МГКА), член Совета АП г. Москвы, заслуженный юрист РФ А.В. Живина и президент Палаты адвокатов Самарской области, заслуженный юрист Самарской области, лауреат Золотой и Серебряной медалей им. Ф.Н. Плевако – Т.Д. Бутовченко.



В ответном слове А.В. Живина подчеркнула, что эта награда – самая высокая в ее коллекции наград. По ее словам, личное дело Ф.Н. Плевако хранится в архиве Московской городской коллегии адвокатов, теперь там будет находиться Бронзовый бюст Ф.Н. Плевако, и это признание заслуг всех адвокатов коллегии.

Т.Д. Бутовченко отметила, что половину своей адвокатской жизни она посвятила уголовному праву и процессу, вторую половину – работе в органах адвокатского самоуправления, а от этой второй половины большую часть посвятила цифровизации самарской адвокатуры – это задел на многие годы.

**Лауреатами Золотой медали им. Ф.Н. Плевако стали:**

**в номинации «За высокое профессиональное мастерство и достигнутые успехи в защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц»:**

член АП г. Москвы Алексей Баканов, член АП г. Москвы Михаил Бурмистров, член АП Свердловской области Александр Вальнев, член АП г. Москвы Александр Гофштейн, член АП Волгоградской области Павел Казаченко, член Совета АП Свердловской области Андрей Каюрин, заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, вице-президент АП г. Москвы Вадим Ключвант, член АП Московской области Валерий Куркин, член АП г. Москвы Юрий Платонов, член Совета АП г. Москвы Максим Устинюк, член АП г. Москвы Никита Филиппов, член Совета АП г. Москвы Игорь Флейшман, член АП Московской области Наталья Химикус, член АП г. Москвы Амаяк Чинарян;

**в номинации «За крупный вклад в развитие российской адвокатуры»:**

президент АП Ростовской области Григорий Джелаухов, вице-президент АП Республики Марий Эл Виктор Сероменко, член АП Воронежской области Михаил Федоров.

**Серебряными медалями им. Ф.Н. Плевако «За достигнутые успехи в защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц» награждены:**

член АП Чеченской Республики Абдулхамид Барзаев, член АП г. Москвы Олег Бунин, член АП Ивановской области Дмитрий Варенцов, член АП Свердловской области Данил Винницкий, член АП Московской области Роман Гераков, член АП г. Москвы Лидия Дубовая, член АП Московской области Рустам Духанов, член АП г. Санкт-Петербурга Марина Завидова, член АП г. Москвы Александр Иванов,





член АП Республики Мордовия Роман Кемаев, член АП Свердловской области Людмила Кнеллер, член АП г. Москвы Олег Колесников, член АП Московской области Антон Лукин, член АП Республики Башкортостан Артур Насыров, член АП Ростовской области Олег Панасюк, член АП Московской области Елена Пешехонова, член АП Ростовской области Владимир Писарев, член АП Саратовской области Вера Потапова, член АП Свердловской области Наталья Сажина, член АП Саратовской области Павел Сальников, член АП г. Москвы Александр Старцев, член АП Чеченской республики Эдсолт Устарханов, член АП Брянской области Екатерина Ухарева, член АП Республики Марий Эл Лариса Циклаури, член АП г. Москвы Наталья Шаповалова, член АП г. Москвы Михаил Шоркин, член АП Брянской области Алексей Шипилов.



С заключительным словом к собравшимся обратились А.П. Галоганов, Г.Б. Мирзоев и Г.М. Резник.

Затем Г.Б. Мирзоев объявил церемонию закрытой. От имени организаторов церемонии он еще раз сердечно поздравил всех награжденных, пожелал всем крепкого здоровья и больших профессиональных успехов.

По традиции все лауреаты были приглашены на сцену для фотографирования на память.



# Светлана Володина:

## «Риски адвокатов – в центре внимания»

Какие законодательные новеллы сейчас обсуждаются в адвокатском сообществе, каковы основные риски адвокатской деятельности, как отразится на адвокатах реформирование юридического рынка? Эти и другие актуальные вопросы «Российский адвокат» обсудил со Светланой Игоревной Володиной – президентом Федеральной палаты адвокатов РФ.



– Светлана Игоревна, здравствуйте. Спасибо, что нашли время в своем плотном графике. Все более остро встает проблема воспрепятствования адвокатской деятельности. Как Вы полагаете, в чем причина системных нарушений профессиональных прав адвокатов? В какой плоскости лежит решение проблемы?

– Скажем честно, сложно вспомнить время, когда адвокатской деятельности не пытались воспрепятствовать. Что мы можем противопоставить этому? Как для юристов, для нас первоочередной метод борьбы находится на законодательном уровне. Довольно давно поднимается вопрос о том, что есть уголовная ответственность за воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования, но нет уголовной ответственности за воспрепятствование деятельности адвоката. К сожалению, ни одна из подобных законодательных инициатив не прошла. Формальная причина отказа состоит в том, что государству неочевидна актуальность проблемы. Другими словами, законодатель не знает о существовании случаев воспрепятствования адвокатской деятельности, а тем более об их системности. Но такие случаи есть. Сейчас при ФПА собрана очень работоспособная комиссия, возглавляет которую Евгений Альфредович Рубинштейн. Коллеги готовят юридическую базу вопроса: собирают сведения со всей страны, формулируют норму закона, которая будет понятна правоприменителям.

Поскольку речь идет о конкретных случаях незаконных действий в отношении профессиональной деятельности адвокатов, для нас важно, чтобы следственные органы на них реагировали. Комиссия Совета ФПА РФ по защите профессиональных прав адвокатов обобщила эти случаи и обратилась к главе Следственного комитета России А.И. Бастрыкину. Мы очень надеемся, что нас услышат. Мы будем добиваться того, чтобы закон о воспрепятствовании адвокатской деятельности не только был принят, но и действовал.

– Что на сегодняшний день представляет собой защита прав адвокатов?

– Существует несколько уровней этой защиты, первый из которых и, пожалуй, самый важный, – это самозащита. Мы учим адвокатов и стажеров определенным действиям, направленным на защиту своих профессиональных прав. Конечно, прежде всего, это судебное обжалование незаконных действий или бездействия. Приведу пример. В Санкт-Петербурге адвокаты столкнулись с распространением видом нарушения профессиональных прав, равно как и прав их доверителей, – недопуском к ним в отдел полиции. Были поданы жалобы в правоохранительные органы, а также административный иск в суд с указанием на незаконность действий сотрудников полиции, исходя из ст. 48 Конституции РФ и ст. 25.1, 25.5 КоАП РФ. В результате районным судом действия сотрудников полиции были признаны незаконными.



ми, а затем это решение засилил городской суд. В конце концов, начальником районного отделения УМВД были принесены официальные извинения адвокатам.

Следующий уровень защиты – это адвокатская палата субъекта, в реестре которой содержатся сведения об адвокате. Адвокат должен обратиться в совет палаты или специальную комиссию по защите прав адвокатов. Коллеги безусловно реагируют. Если палате требуется помощь, то ее окажет Комиссия Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, которую возглавляет Генри Маркович Резник. Комиссия ФПА берет под свой контроль наиболее значимые для корпорации случаи. Например, громкие процессы против Дианы Ципиновой, Сергея Юрьева. Сейчас комиссия подключилась к защите адвоката АП Новосибирской области Владимира Бузюргина. Его обвиняют по ст. 310 УК РФ за разглашение данных предварительного расследования.

В какой-то момент стало очевидно, что ряд вопросов, касающихся защиты профессиональных прав адвокатов, в достаточной степени не урегулирован. Например, нет общего понимания многих терминов. Что можно считать «нарушением профессиональных прав адвокатов»? А что включает само понятие «профессиональные права адвокатов»? Также нет единого порядка уведомления органов адвокатского самоуправления о преступлениях против адвокатов. Мы пришли к тому, что на ближайшем заседании Совет ФПА должен принять соответствующее Положение «О порядке осуществления защиты профессиональных прав адвокатов».

**– В связи с недавними трагическими событиями в «Крокусе» общественность вновь заговорила о смертной казни. Как Вам кажется, в России в принципе в обозримом будущем возможна реставрация такой меры наказания?**

– Вопрос о смертной казни сложный. Однозначной точки зрения в обществе нет. В апреле текущего года на очередном заседании Научно-консультативного совета при ФПА РФ прозвучали разные мнения. Не высказываясь за снятие моратория, эксперты призывали не только заботиться о гуманном отношении к преступникам, но и не забывать об интересах тех, в отношении кого они совершили жесточайшие преступления. Наука криминология считает, что разрешение на смертную казнь никак не влияет на уровень преступности. Тогда зачем нужна эта мера наказания? С моей точки зрения, она не решит тех проблем, которые сегодня существуют и не повлияет на имеющиеся террористические угрозы. Поэтому, если возможна судебная ошибка, то смертную казнь применять нельзя. Это страшно.

**– Недавно вступили в силу масштабные изменения в Закон об адвокатуре. На просторах интернета эти поправки называют даже анти-адвокатскими. Что Вы думаете по поводу таких нелестных оценок?**

– Должна сказать, что первый проект поправок в меньшей степени отражал позиции российской адвокатуры, но в процессе обсуждения мы пришли к сбалансированным нормам. Повышена планка для претендента на присвоение статуса адвоката: теперь претендент обязан иметь высшее юридическое образование одновременно по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации «магистр» и диплом бакалавра по направлениям подготовки «Юриспруденция» или «Обеспечение законности и правопорядка». Это соответствует требованиям, предъявляемым к лицам, профессионально участвующим в отправлении правосудия, – прокурорам и судьям. Да, диплом бакалавра – это база, но достаточно ли его для оказания квалифицированной юридической помощи? Законодатель на этот вопрос ответил. Определён статус государственного реестра адвокатов.

Остановлю внимание на поправках, связанных с Комплексной информационной системой адвокатуры России (КИС АР). Цифровизация – это веление времени. И российская адвокатура здесь не может позволить себе быть в числе отстающих. Цифровая платформа адвокатуры существует с 2019 года, и было важно закрепить законом существующее положение дел. Это нужно как для самого сообщества, так и для дальнейшего платформенного взаимодействия с другими участниками судопроизводства. Кроме того, КИС АР продолжает развиваться. На сегодняшний день подсистема распределения дел между адвокатами поручений на защиту по назначению КИС АР действует в 80% субъектов РФ. В будущем с ее помощью будет осуществляться оплата защиты по назначению. Ее главное преимущество – прозрачность, которая позволила избавить нас от так называемых карманных адвокатов. Кроме того, КИС АР даст возможность направления адвокатского запроса в электронном виде и формирования цифрового ордера адвоката, моментально поступающего следователю или в суд, обеспечит внедрение системы интегрированной налоговой отчетности и многое другое.

**– У Вас в середине мая прошла рабочая встреча с начальником отдела по вопросам адвокатуры Департамента развития и регулирования юридической помощи и правовых услуг Минюста России Еленой Савиной. Поделитесь подробностями встречи.**

– В тот день обсуждалось много вопросов, связанных с предстоящим XII Петербургским между-

народным юридическим форумом. Архитектура программы включает два крупных адвокатских мероприятия, первое из которых проводит сама адвокатура, второе – Министерство юстиции России. В первом случае мы планируем обсуждать риски адвокатской деятельности. Во втором – профессионализацию юридической помощи. Министр юстиции РФ Константин Анатольевич Чуйченко неоднократно высказывался за профессионализацию судебного представительства, анонсируя так называемую ограниченную адвокатскую монополию, когда все, кто хотят быть судебными представителями, должны оказаться в сообществе адвокатуры, за некоторыми исключениями (например, для корпоративных юристов, государственных служащих). На Форуме будут обсуждаться конкретные законодательные новеллы. Например, требуется ли новая форма адвокатского образования? Будет ли возможен трудовой договор между адвокатом и адвокатским образованием? Вопросы более чем актуальные.

Ежегодная конференция Федеральной палаты адвокатов в рамках ПМЮФ будет посвящена не менее важной для нас теме – рискам в адвокатской деятельности. И первым фактором риска мы должны назвать непрофессионализм самих адвокатов. Нужно отметить, что риски не всегда зависят от действий самого адвоката, это и процессуальные оппоненты, и эксперты, и наши доверители. Второй фактор – злоупотребление правами всеми перечисленными участниками судопроизводства. И наконец, действия вне рамок закона. И в наших возможностях минимизировать эти риски. Наша цель – провести открытую сессию с максимальной пользой для ее участников.

**– ФПА очень много делает для профессиональной адаптации молодых адвокатов, для повышения квалификации и профессионального развития и реализации опытных адвокатов - регулярно проводит семинары, круглые столы, лекции. На одном из таких мероприятий развернулась дискуссия о том, насколько необходима и обеспечивает ли повышение качества правовой помощи специализация в адвокатуре? Мнения присутствующих разделились. Есть ли сегодня потребность в узкой специализации, влияет ли она на качество юридической помощи?**

– Вопрос специализации в адвокатуре важный, но вместе с тем он актуален, скорее всего, только для крупных городов. Но так как вопрос назрел, его надо решать. Если говорить об опыте Германии, то там, для того чтобы подтвердить свою специализацию, требуется иметь положительный опыт ведения определенной категории дел, сдать экзамены, пройти учебу. Нам необходимо опреде-

литься: что будет достаточным для нас? Может ли адвокат заявить о специализации без какого-либо подтверждения? Если нет, то кто будет проверять? Кроме того, сколько специализаций может быть у этого адвоката? Больше или меньше трех? Почему? Предположим, если адвокат заявит, что он в равной степени знает финансовую, земельную и жилищную сферу, будем ли мы ему доверять? Данный вопрос поднимается в связи с разработкой Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, причем это один из самых актуальных ее вопросов.

**– Много ли жалоб поступает на адвокатов в ФПА?**

– Динамики роста жалоб нет, к счастью. Надо сказать, что в соответствии с действующим законодательством доверители направляют жалобы в те палаты, в реестре которых содержатся сведения об этом адвокате. Поэтому мы собираем статистику региональных адвокатских палат. Статистика прошлых лет свидетельствует о том, что, если брать в учет прирост адвокатов, то увеличения числа жалоб нет. Важное значение здесь имеет, какое количество жалоб признается допустимыми (около 38%) и сколько адвокатов в результате рассмотрения этих жалоб квалификационными комиссиями получили дисциплинарное взыскание (около 24% от общего числа поступивших жалоб).

**– Заканчивается прием предложений по темам на ПМЮФ. Какие из уже заявленных тем наиболее актуальны для адвокатского сообщества?**

– Генри Маркович Резник всегда говорит, что проблемы делятся на вечные, актуальные и мнимые. Вечные проблемы мы будем обсуждать всегда. Актуальные проблемы я сегодня уже назвала. Ну а если в результате анализа проблемы мы поймем, что она мнимая – это тоже неплохо. Адвокаты – это особенные люди, для нас нет неинтересных тем. Когда меня спрашивают, какая панель того или иного форума была интересна моим коллегам, я отвечаю: «Все!» Адвокаты есть на всех трибунах, во всех залах. Им интересно процессуальное законодательство, потому что это база, на которой строится наша профессиональная деятельность. Им интересно материальное право во всех отраслях, потому что, апеллируя к нему, они могут достичь нужных результатов. Конечно, у нас есть собственные проблемы, адвокатские. Так что главный вопрос – как выкроить время? И желательно, чтобы сессии не шли параллельно друг другу, так как хочется послушать и увидеть все. ПМЮФ – это срез юридической жизни на данном этапе. И мы не просто должны быть в курсе событий, мы должны быть на самом их острие. Собственно, где мы и находимся.



# Как заработать основной капитал адвоката – РЕПУТАЦИЮ

Алтайский край – удивительный регион, который входит в десятку туристических мест России. Там есть практически все полезные ископаемые: от золота и яшмы до мышьяка. На его территории располагаются один из старейших в России бальнеологических курортов, единственные на планете уникальные ленточные боры, сочетаются горы и равнины. Много солнца, при этом довольно холодно, там даже Ленин увековечен в теплой шапке и пальто. А еще там очень активное адвокатское сообщество, с особыми традициями, прогрессивными идеями, креативным подходом к решению задач. Об этом рассказал гость «Российского адвоката» – председатель Первой коллегии адвокатов Алтайского края Владимир Зайцев.



– **Владимир Викторович, здравствуйте. Расскажите, пожалуйста, о своем пути в адвокатуру.**

– В адвокатуре я более 11 лет. Моя профессиональная деятельность началась именно в этой коллегии, которая существует с 2002 года, а председателем я был назначен только в 2020 году. Моими наставниками были Бызов Алексей Георгиевич, являвшийся председателем коллегии, то есть моим предшественником, и Шпиц Леонид Гидальевич, который, покинув пост президента в Адвокатской палате Алтайского края, вступил в нашу коллегия адвокатов.

В 1989 году я поступил на факультет экономики и социологии труда в Алтайский государственный университет. В 1995 году поступил в Российскую академию государственной службы при Президенте РФ. После института я работал в банковской сфере – в ПАО «Сбербанк», параллельно начал пробовать себя в частном бизнесе. Занимаясь бизнесом, мы с партнерами часто сталкивались с пробелами правовой системы, спорными ситуациями. Мои партнеры и знакомые, наблюдая за тем, как мне удавалось успешно регулировать юридические вопросы, стали все чаще и чаще обращаться ко мне за помощью. Закончив впоследствии Алтайскую Академию экономики и права, я постепенно вошел в русло юриспруденции, с которой в будущем связал свою жизнь. Помогать другим стало неотъемлемой частью моей жизни.

– **На каких категориях дел, отраслях права Вы специализируетесь? Есть ли в вашей коллегии какой-то особый подход к работе с доверителями, какой-то особый дух?**

– Наша коллегия в основном специализируется на гражданских, преимущественно экономических спорах, арбитражной практике и уголовных делах, связанных с так называемыми экономическими статьями, – обеспечиваем правовую защиту бизнесу. Безусловно, граждане также входят в число наших доверителей, но в процентном соотношении они юридическим лицам уступают.

Практика многообразна и очень интересна, требует постоянного совершенствования знаний в абсолютно разных направлениях – от строительства и производства до реализации товаров и услуг, и тонкости специфики бизнеса каждого своего доверителя адвокат должен знать, чтобы иметь успех в своем деле, здесь одного знания права объективно недостаточно. Многие дела часто переплетаются и не ограничиваются только лишь гражданской или уголовной тематикой.

Поэтому по своей практике я убежден: если вы специалист в чем-то одном, то не сможете оказать квалифицированную помощь – необходимо иметь

более широкий кругозор и разноплановый опыт. Часто случается так, что, решая одну проблему доверителя, касающуюся его предпринимательской деятельности, попутно решаешь и семейные, и наследственные, и налоговые споры. Считаю, что это нормально – это, в первую очередь, говорит о доверии и нежелании доверителей искать нового представителя по иным делам, в этом и состоит ценность нашей работы. Поэтому могу сказать, что не выступаю за узкую специализацию, всецело не приветствую ее, поскольку на практике часты ситуации, когда проблема, во-первых, шире, чем кажется на первый взгляд, во-вторых, ее необходимо решать параллельно в нескольких областях и отраслях права, осуществлять защиту комплексно и стратегически выверено. Я за такой подход в адвокатуре. Его я и прививаю членам возглавляемого мною адвокатского образования. Поэтому если говорить о том, есть ли у нашей коллегии особый дух, то этот особый дух заключается в комплексном подходе к решению проблем доверителя. Отмечу, что для меня, как руководителя, особенно важно, чтобы все сотрудники были объединены четким пониманием целей и задач, были лично заинтересованы в результате деятельности коллегии, видели перспективы и стремились к ним. Исходя из этих ориентиров, я стараюсь поддерживать командный дух в коллегии, надеюсь, что это получается вполне успешно. Считаю, что адвокатура призвана не только решать проблемы своих доверителей, но и давать им внутреннюю устойчивость, спокойствие и уверенность в завтрашнем дне.

Наша коллегия – это больше, чем просто адвокатское образование, это наш дом, наша вторая семья. Состав коллегии подобрался таким образом, что адвокаты относятся друг к другу с эмпатией, готовы прийти на помощь в трудную минуту, и не только в профессиональной деятельности, но и в жизни. Но все это не исключает нормальной, здоровой конкуренции. Мне такой подход очень импонирует, и я, со своей стороны, всячески стараюсь его поддерживать и сам оказываю поддержку своим коллегам. Нашим золотым правилом уже много лет является правило добросовестности, каждый член адвокатского образования старается работать максимально результативно, честно, порядочно, оберегая репутацию коллегии, честь и достоинство профессии, строго соблюдая Кодекс профессиональной этики адвоката. Сегодня коллегия разрабатывает программу помощи клиентам с целью найти нужного адвоката в реальный момент времени, а адвокату найти своего доверителя.

– **В прошлом году Вы стали лауреатом Всероссийского конкурса среди адвокатов «Лучшая памятка», проведенного Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации. Спасибо за**



**Вашу памятку начинающим адвокатам, действительно, без помощи опытных наставников бывает непросто. Помните ли Вы трудности, с которыми сталкивались сами, будучи молодым специалистом? Помните ли своих учителей и наставников?**

– Как любой начинающий адвокат, я, конечно же, сталкивался с типичными проблемами новичков. В условиях практической деятельности требуются



Со Шпицом Л.Г.

ся максимальная собранность и оперативность в применении навыков юридической оценки дела, анализа его перспектив и поиска максимально выгодного и при этом законного пути его решения. На первоначальном этапе не хватало определенной технологии, алгоритмов действий в тех или иных ситуациях с точки зрения действующего законодательства. Однако неопытность, как и молодость, с ней ассоциируемая, это тот недостаток, который проходит с годами. Наверно, именно это послужило толчком к разработке памятки начинающему адвокату и участию с ней во Всероссийском конкурсе, проведенном по инициативе Федеральной палаты адвокатов России. Считаю это очень ценным опытом и рад, что был отмечен, а памятка сослужит добрую службу для наших молодых коллег, позволяя им проходить путь своего профессионального становления максимально быстро и продуктивно.

Наша памятка своего рода наставник, она, конечно, не заменяет живого наставника, но мы в ней собрали весь наш многолетний опыт, а также знания, полученные от заслуженных юристов России.

Свою коллегия воспринимаю как второй дом, ведь по времени порой приходится находиться на работе даже больше, чем дома, прививаю своим ученикам и членам своей коллегии бережное, дружелюбное и уважительное отношение друг к другу. Всегда стараюсь включаться и разбирать

конфликтные ситуации, которые порой могут возникнуть в коллективе. Считаю это важным, поскольку сплочение внутреннего духа в коллегии делает ее в целом сильнее, успешнее и увереннее. Если честно, то по-своему горжусь каждым членом своей коллегии, каждый из них настолько многогранен, что ценю каждого за их вклад в развитие коллегии, за их успехи и даже за промахи, ведь они тоже формируют их опыт.

Помню, как однажды мне посчастливилось познакомиться со Шпицом Леонидом Гидальевичем. В Алтайском государственном университете выступал Леонид Гидальевич, там-то и понял, что я хочу реализовать в своей жизни. Сидя на лекции, я решил, что тоже в будущем хочу оказаться на месте Леонида Гидальевича и ощутить тот приятный трепет, что ощущает он. Уже спустя время, я открыл первые платные курсы в сфере финансов и кредита. Алтайский государственный университет успешно запустил их, а я радовался, ведь тогда на мои лекции приходил весь поток студентов. Мне нравилось видеть эти глаза, полные радости и одновременно непонимания.

Поэтому если говорить о моих наставниках, партнерах, единомышленниках, то на всем протяжении моего профессионального пути в адвокатуре им был и остается Л.Г. Шпиц, экс-президент Адвокатской палаты Алтайского края, вице-президент Международного Союза (Содружества) адвокатов, вице-президент Федерального союза адвокатов России, кавалер Золотой медали им. Ф.Н. Плевако, заслуженный юрист РФ.

Уважаю его подход к работе и его профессиональные качества, которые он не только не растерял с возрастом, но и, наоборот, продолжает их приумножать ежедневно до настоящего времени. Искренне считаю, что Л.Г. Шпиц очень много сделал для развития адвокатуры в Алтайском крае.

**– Считаете ли Вы себя успешным адвокатом, что для Вас значат «успешность, успех»? Как Ваши дети относятся к Вашей работе, какую профессию выбрали они?**

– «Успех» и «успешность» – понятия, на мой взгляд, разные. Успех часто связывается с достижением поставленных целей, осуществлением мечты и ощущением удовлетворения от своих достижений. Успешность же измеряется не только материальным достатком, но и уровнем личного удовлетворения, баланса между работой и личной жизнью, а также способностью влиять на окружающих людей положительным образом. Я не люблю себя сравнивать с другими людьми. Считаю, что не стоит сравнивать себя с кем-то другим, необходимо сравнивать себя только с самим собой. Если сравнивать меня со мной же в начале своего

пути в адвокатуре, то, безусловно, сейчас уже есть о чем говорить и что вспомнить, опыт огромный.

Как писал Л.Н. Толстой, «по-настоящему счастлив тот человек, который счастлив в своей семье, в своем доме». Это, по моему мнению, действительно так. Могу себя считать по-настоящему счастливым человеком, потому что с гордостью скажу, вот уже 30 лет я состою в счастливом браке со своей женой – Татьяной, у нас двое прекрасных детей, старшая – дочь, младший – сын, недавно отметили так называемую в народе жемчужную свадьбу. Предполагается, что на 30-летие жизни в браке супруги должны уже иметь внуков. Не так давно дочь осчастливила нас рождением внука. Что еще сказать, дети радуют, внук – тоже! Больше и не скажу, чтобы не завидовали. Семья мной гордится. Рассказывают, как к ним иногда в общественных местах подходят люди и благодарят за мою работу. Относительно выбора профессии мои детьми я придерживаюсь того, что необходимо поддерживать любое (законное, конечно) начинание своего дитя. Старшая дочь уже давно определилась со своим предназначением и трудится в сфере маркетинга, а младший сын отдал предпочтение музыкальной индустрии. Я считаю оба выбора достойными и горжусь своими детьми.

**– За какие дела принципиально не беретесь? Приходится ли в профессиональных вопросах делать выбор?**

– В нашей деятельности выбор делать приходится всегда. Меня в отличие от многих интересует

морально-этический аспект вопроса. Уметь делать выбор и делать его ежедневно – великий на самом деле, по моему мнению, жизненный навык, который необходим в любой профессии, в том числе и в адвокатуре.

Сама суть адвокатской деятельности связана с таким выбором: выбрать правовые нормы, которые станут юридическим обоснованием позиции, определиться с траекторией представительства, это и есть выбор. Кроме того, в какой-то мере выбор касается и доверителя. Критический и глубокий анализ обращения за помощью, нюансы ситуации, требующей правовой квалификации, оценка вероятности «не сойтись характерами» с доверителем также лежат в основе решения: браться за это дело или нет.

Перед тем, как заключить с доверителем соглашение об оказании юридической помощи, всегда задаю себе вопрос: могу ли я, внутренне объяснить человеческий поступок, который стал следствием возникшей проблемы? И если я этого не могу сделать, то вряд ли со стопроцентной моральной отдачей получится с ним поработать, о чем я сразу говорю доверителю.

При выборе дел мы исходим прежде всего из оценки наших возможностей и ресурсов, способности оказать квалифицированную юридическую помощь на высокопрофессиональном уровне. Мы не избегаем сложных с точки зрения права юридических споров, наоборот, в какой-то степени это даже придает работе больше драйва и интереса.

**– Какие факторы влияют на формирование доверия к адвокату?**

– Я считаю, что доверие доверителя в отношении своего адвоката – крайне важно. Это основа основ, без чего невозможно работать в адвокатуре. Доверие между адвокатом и доверителем является одним из важнейших условий для эффективного представительства, без него взаимодействие не обретает нужного содержания. На формирование доверия клиентов, по моему мнению, оказывает влияние ряд факторов. Это, безусловно, профессионализм и компетентность, экспертность в области, с которой обратился доверитель, честность и прозрачность во взаимоотношениях с адвокатом, надежность и выполнение обещаний и, конечно же, эмоциональная связь, поскольку эмоциональная связь с доверителями всегда кратно усиливает доверие. Под эмоциональной связью я в данном случае имею в виду понимание потребностей клиента (глубинно, даже тех, которые не всегда внятно готов озвучить доверитель), а также персонализированный, то есть индивидуальный и нешаблонный подход к решению его проблемы. Также отдельно хочу выделить такой фактор, как обратная





связь и поддержка, поскольку прием обратной связи от клиентов и готовность реагировать на неё помогают решить проблему доверителя качественнее и быстрее, а также показать доверителю, что его слышат, его мнение учитывают. Не стоит забывать и о таких факторах, как способность каждого к качественной коммуникации, открытость к диалогу, готовность приложить максимальные усилия для достижения ожидаемого результата.

Репутация адвоката – основной капитал, который формируется многие годы, всю его профессиональную деятельность. По моему мнению, адвокат не просто профессия, а призвание, образ жизни. Ты не можешь быть адвокатом в рабочее время и не быть им в выходной день – ты должен быть адвокатом всегда. И здесь необходимо говорить обо всем, не только о воспитании и профессиональной этике, но и о высоком уровне духовного развития и осознанности. Только осознанный и духовно развитый человек сможет стойко выдержать психологически сложные ситуации в профессиональной деятельности, а также оказать поддержку доверителю, ведь адвокат – не просто помощник доверителя в решении его правовых вопросов, но и психолог, способный оказать доверителю и моральную поддержку.

**– Были ли в Вашей практике случаи, когда Вы, скажем, переломили тенденции в судебной практике, может, пошли в защите нестандартным (непопулярным) путем?**

– Вся моя профессиональная деятельность в той или иной мере как раз и соткана из череды нестандартных и непопулярных путей, это и формирует меня как профессионала, так уж сложилось. Часто к нам в коллегию за защитой приходят уже после череды неудач, с достаточным количеством судебных актов, где доводы доверителя отвергнуты, а судебные акты вступили в силу, сам же доверитель – практически или совсем отчаялся и разуверился в наличии в государстве правовой системы. Мы беремся его защищать, потому что терять веру, в моем понимании, самое страшное. Идем нестандартным, часто непопулярным, странным для некоторых путем, но в конечном итоге находим решение. Были в моей практике дела, когда на всю страну было два схожих случая: один произошел с нашим доверителем из Томска, другой – с неким предприятием в Ленинградской области. Что характерно, практика по проблеме вообще еще не была сформирована, она вообще отсутствовала, мы были первопроходцами. Мы шли своим нестандартным путем, а коллеги из Ленинградской области, наоборот, выбрали более традиционное, так скажем, решение. Они делали ставку на получение судебного акта в рамках одного дела, мы же работали комплексно,

инициируя несколько дел. В итоге нестандартный тернистый путь (по итогам двух кругов рассмотрения дела) победил, а традиционный путь коллег из Ленинградской области подвел. Тогда я убедился для себя, что мое видение о необходимости защиты доверителя комплексно и стратегически выверено – единственно верное.

**– Не секрет, что подчас безопасность адвокатов оказывается под угрозой. Испытывали ли Вы по отношению к себе давление, критику, обвинительный уклон общественности, хейт, агрессию?**

– Хейтеры – это люди, которые испытывают ненависть к другому человеку или компании и активно это транслируют. Их задача – вызвать негативные эмоции у аудитории, у самого объекта порицания, спровоцировать или усилить конфликт. С такими явлениями я сталкивался. Но есть же и конструктивная критика, и важно их не путать.

Всегда найдется человек, оставшийся недовольным позицией адвоката и связывающий без всяких на то оснований собственную неудачу с его деятельностью, который выльет свою злость и досаду в публичное пространство. К этому нужно быть готовым всегда, проявлять выдержку и не реагировать на подобные выпады, сохраняя достоинство.

По роду своей работы еще в банковской сфере на всем своем профессиональном пути я сталкивался с критикой. Всегда были те, кто не доволен твоей деятельностью, кто-то конструктивно, а кто-то нет. Это сейчас стали называть модным словом «хейт», который, преимущественно выражен в публичных, не основанных совершенно ни на чем комментариях, оценках, часто со стороны тех, кто вообще ничего не сделал ни для общества в целом, ни для адвокатуры в частности. Я считаю, что не критикуют только того, кто ничего не делает. Но такая жизненная позиция мне чужда, это не про меня. Поэтому могу сказать, что, невзирая на такого рода выпады, продолжаю делать свою работу и защищать своих доверителей, держу в голове свои цели и иду к ним. Если оборачиваться на каждого недовольного, то можно вовсе не прийти никуда. Советую и своим коллегам в коллегии быть выше этого, идти к своим целям и спокойно воспринимать хейт как неотъемлемую часть своей успешности.

Отношение к негативу – важный аспект психологической и эмоциональной устойчивости. Адвокат априори не может быть психологически или эмоционально неустойчивым, профессия не позволит.

**– Как полагаете, на что руководству Алтайской адвокатуры стоило бы обратить сейчас**

## внимание? Какие успехи регионального адвокатского сообщества хочется отметить?

– Самое сложное в адвокатской деятельности – самодисциплина. Адвокат должен сам себе ставить задачу и планировать рабочий день. Он несет личную ответственность за правильно выбранную линию защиты интересов доверителей. Репутация адвоката – основной капитал, который формируется многие годы, всю трудовую деятельность. Адвокат должен заниматься саморазвитием ежедневно: люди приходят с вопросами, с которыми я не сталкивался за мой более чем двадцатилетний опыт работы в разных сферах. Кроме того, очень важно уметь контролировать свои эмоции, чтобы они не мешали в судебных процессах и в период детального изучения дела. Также важно быть психологом, чтобы понимать, как грамотно, понятно и убедительно доносить информацию. Некоторым клиентам важна и моральная поддержка.

Я считаю, что Алтайской адвокатуре следует более углубленно развивать данные качества в своих членах, давать им больше свободы в принятии решений, быть ближе к адвокатам, так сказать, на одной волне.

Адвокатская палата субъекта РФ, по моему внутреннему убеждению, должна быть не только контролером за деятельностью адвокатов, но и их единомышленником, защитником прав своих членов, чтобы ее не боялись, а, наоборот, старались совместно решать проблемы, не прячась от палаты.

Мы совместно стараемся сделать адвокатуру максимально удобной и понятной, адаптированной как для доверителей, так и для адвокатов. С недавних пор начали использовать систему КИС АР, это один из инструментов для урегулирования вопросов, связанных с отслеживанием действий адвокатов, работающих по назначению.

История адвокатуры на Алтае берет свое начало с ноября 1937 года, именно тогда был создан Организационный комитет ВЦИК по Алтайскому краю, на заседании которого было принято решение об организации краевой коллегии защитников. В 1938 году состоялся первый съезд членов Алтайской краевой коллегии защитников, избран первый состав президиума. В 1943 году коллегия насчитывала 88 адвокатов. Долгое время Алтайская краевая коллегия адвокатов была единственным профессиональным объединением. Время шло, менялась жизнь, требуя смены законов. 31 мая 2002 году вступил в силу Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Этот закон определил направления деятельности адвокатуры на последующие годы, в нем выстроена система руководящих органов ад-

вокатских палат, закреплены основы адвокатской этики. Адвокатская палата Алтайского края была учреждена первой в Российской Федерации – 27 сентября 2002 года. В состав палаты вошли все действующие на тот момент адвокатские конторы, коллегии.

В настоящее время численность палаты составляет более 750 адвокатов, которые осуществляют свою деятельность в коллегиях, адвокатских бюро, адвокатских кабинетах.

– **Вы работали над докторской диссертацией на тему: «Управление рисками в адвокатском образовании». Расскажите и об исследовательской работе в этом направлении, и о реальных рисках, которые существуют на практике, как их избежать, преодолеть.**

– Да, я являюсь доктором юридического администрирования, мною успешно защищена докторская диссертация. 18 декабря 2024 года в зале заседаний Совета Федеральной палаты адвокатов РФ состоялась защита докторантов совместной программы дополнительного профессионального образования Высшей школы юриспруденции и администрирования НИУ ВШЭ и ФПА РФ «Доктор юридического администрирования: управление адвокатским бизнесом». Мероприятие провели президент ФПА РФ, заведующая кафедрой адвокатуры Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), канди-

С Кузнецовым Д.А., директором Высшей школы юриспруденции Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»







дат юридических наук, доцент, почетный адвокат – академический руководитель программы Светлана Володина и советник ФПА РФ, доктор юридических наук, профессор МГЮА Юрий Пилипенко.

В ходе исследовательской работы я пришел к выводу, что наибольшая часть рисков связана с юридической деятельностью адвокатского образования, а основными факторами, их обуславливающими, выступают состояние правового регулирования сферы оказания квалифицированной юридической помощи и вытекающая из его реализации правоприменительная практика. В этой связи, мной было предложено внести изменения в акты действующего законодательства, в первую очередь регулирующие адвокатуру и адвокатскую деятельность, которые на текущем этапе реально необходимы для минимизации рисков для адвокатов и их образований.

В числе наиболее ощутимых для рисков являются организационный и личностно-психологический факторы. Их профилактика всецело зависит от качества управления персоналом, степени мотивации сотрудников к достижению высокого результата и построения понятной траектории взаимодействия между органами управления адвокатского образования и входящими в его состав адвокатами, в рамках которого будут взаимно реализованы цели обеих сторон.

Управление рисками в адвокатском образовании в условиях российской действительности требует разумного сочетания административных и стимулирующих методов воздействия на все направления в его деятельности с превалированием последних как более эффективных.

Основными видами рисков в деятельности адвокатского образования, по моему мнению, выступают: риски, связанные с оказанием юридической помощи адвокатами, состоящими в образовании, и риски, связанные с осуществлением сопутствующей уставной деятельности адвокатского образования (маркетинговое продвижение адвокатского образования, ведение бухгалтерского учета, обеспечение делопроизводства и материально-технического развития).

Действующее законодательство в сфере адвокатуры и адвокатской деятельности и сформировавшаяся практика его применения способствуют сохранению высокой вероятности существования и реализации рисков ответственности адвокатов при оказании ими квалифицированной юридической помощи и субсидиарной ответственности коллективных адвокатских образований. В этой связи Федеральный закон «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации» и Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» требуют внесения ряда принципиальных законоположений, обеспечивающих эффективную защиту прав адвокатов и их образований на профессиональную реализацию и развитие в условиях глобальной трансформации социально-экономических и правовых процессов. Дополнительной мерой по совершенствованию правового регулирования на локальном уровне станет разработка и принятие Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации единых стандартов оказания юридической помощи и внедрения тарификации вознаграждения адвокатов.

Статус коллективного адвокатского образования в современной России, аккумулируя в себе одновременно признаки некоммерческой организации и субъекта, реализующего публично-правовую функцию по обеспечению доступа к правосудию и защите прав и законных интересов граждан и организаций в условия рыночной системы, наполнен и экономической правосубъектностью, что позволяет говорить о его de-facto гибридной природе. При этом именно данная форма является, по моему мнению, наиболее предпочтительной с точки зрения обеспечения защищенности адвокатов от наиболее типичных рисков при осуществлении им профессиональной деятельности.

**Беседовала Надежда Яшина**

# Невероятная история об осуждении несовершеннолетнего

Недавно в Башкортостане завершилась громкая история — школьника пятнадцати лет привлекли к уголовной ответственности за покушение на незаконный оборот наркотических средств (ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ), несмотря на то, что в соответствии с ч.1 ст. 20 УК РФ возраст уголовной ответственности наступает с шестнадцати лет<sup>1</sup>. Ситуация выглядит еще более дикой, учитывая, что приговор прошел через Верховный суд Республики Башкортостан в качестве апелляционной инстанции, был отменен в Шестом кассационном суде общей юрисдикции, однако, по сообщениям СМИ, по процессуальным основаниям<sup>2</sup>. В итоге дело вернули на новое рассмотрение, где Демский районный суд г. Уфы вновь осудил школьника. И только на втором круге апелляции судьи наконец-то спохватились, приговор был отменен. Попробуем разобраться, что могло пойти не так и как такое в принципе получилось.



Мариненко Кирилл, адвокат  
Московской коллегии адвокатов  
«Интеллект и право»

С 1 декабря 2022 года школьник находился под стражей (взят под стражу по первому приговору) — в СМИ есть и другие версии, но из отрывка приговора, попавшего в открытый доступ, следует,

что до назначения наказания школьник в СИЗО не находился.

Тем не менее, в различных правовых дискуссиях в Сети начала распространяться теория заговора,

1. Есть ряд исключений, перечисленных в ч.2 ст.20 УК РФ, но ст. 228.1 УК РФ к ним не относится.

2. <https://www.kommersant.ru/doc/6635415>. По информации «Ъ-Уфа», поводом для возврата послужили процессуальные нарушения. В частности, суд первой инстанции необоснованно зачел подсудимым в срок наказания время пребывания в СИЗО — день за полтора.



в том числе поддерживаемая некоторыми коллегами: либо изначально школьника хотели осудить в назидание другим, либо кто-то обнаружил ошибку, но система встала в позу и до последнего прикрывала себя со всех сторон.

## Судьи

Они идут первыми, поскольку с них главный спрос: наказание назначает суд. Под стражу берёт тоже он.

Обращаем ваше внимание, что согласно положениям уголовно-процессуального закона при допросе 15-летнего обвиняемого должен присутствовать педагог (ч. 3 ст. 425 УПК РФ). Судья по отрывку приговора, попавшему в открытый доступ, он принимал участие в процессе.

Педагог – это всегда флаг тревожности для судьи. Несовершеннолетние подсудимые с точки зрения уголовного процесса делятся на две группы: от 16 до 18 лет и до 16 лет. Если подсудимому нет 16-ти лет, то это достаточно редкая ситуация, означающая, что он – не просто несовершеннолетний, а человек с еще более сложным процессуальным статусом. К нему применяются некоторые уникальные нормы, особенно в части наказания.

Судья в таком случае должен буквально заново перечитать Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 №1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», а также нормы УК и УПК РФ по несовершеннолетним, потому что помнить все нюансы невозможно – до того редко данные дела доходят до суда. С моей позиции то, что произошло, – выглядит невероятным.

Кстати, в Постановлении содержится достаточно императивный посыл (п.4): «уголовные дела в от-

## Прокурор

Данный (абстрактный) участник процесса призван не только поддерживать обвинение в ходе судебного разбирательства, но и осуществлять процессуальный контроль в ходе предварительного расследования.

Напомним, что в соответствии с ч. 4 ст. 146 УПК РФ копия постановления руководителя следственного органа, следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору.

На практике часто это превращается в формальный контроль помощника прокурора за правиль-

Я в такие теории не верю, в том числе и с учетом своего опыта работы в судебной системе. И так, проанализируем роль в этой истории и поступки всех действующих лиц.

ношении несовершеннолетних в судах как первой, так и второй инстанций должны рассматриваться наиболее опытными судьями». Предполагается, вероятно, что в кассации судьи по умолчанию имеют достаточный опыт.

Было бы интересно узнать, насколько этот принцип был соблюден в ходе рассмотрения дела.

Так, первый отмененный приговор рассматривала судья, назначенная Указом Президента от 20.07.2017 (с 2015 года была мировым судьей). Не новичок, но и с не самым большим опытом (на декабрь 2022 года).

Здесь более-менее убедительно для самого себя я могу объяснить лишь ситуацию, в которую попал суд на втором круге рассмотрения, после отмены кассацией.

Приговор прошёл три судебных инстанции, кассационный суд вмешался чисто процессуально (что и происходит чаще всего при отменах).

Получая такое дело, судья первой инстанции попадает в ловушку «все уже всё посмотрели» и сосредотачивается лишь на том, чтобы устранить ошибки, выявленные кассационным судом. Указания суда кассационной инстанции обязательны при повторном рассмотрении данного уголовного дела судом нижестоящей инстанции (ч. 6 ст. 401.16 УПК РФ), и в данном случае эта норма сыграла скорее против самой судебной системы. Однако это не объясняет позиции трёхзначных инстанций. В поисках объяснений мы переходим к следующим участникам.

ностью вынесения постановления. И помощник может быть тоже не очень опытным (если не сказать больше).

Вполне допускаю, что прокурор или его заместитель постановление «подмахнули», ограничившись общим пониманием ситуации, после чего дело упорно шло по следственной стадии на инерции авторитетности лица, утвердившего возбуждение.

Ничем другим объяснить то обстоятельство, что дело, возбужденное в отношении несубъекта преступления, дошло до суда, нельзя.

Хорошо: что тогда с инициатором расследования?

## Следователь и руководитель следственного органа

В подобном случае сложно что-либо комментировать относительно уровня следствия, к тому же не хотелось бы обобщать ситуацию. Нет, этот случай не означает, что все следователи не обладают достаточными знаниями и компетенцией. Однако для меня неоспоримым является тот факт, что число случайных людей в сфере правоохранительных органов с годами только растёт – и причины того лежат, пожалуй, вне правовой тематики.

Следователь доложил руководителю, руководителю не проверил, понадеявшись (возможно) на прокурора, разрешил возбуждение, после чего,

## Реверс к судьям

Представьте, приходит к судье заурядное дело по сбыту наркотических средств.

Дело возбуждено, расследовано, проверено руководителем следственного органа, плюс обвинительное заключение утверждено прокурором района или его заместителем. Нередко последние даже более опытные, чем сам судья, рассматривающий дело.

Конечно, вся процессуальная процедура предусматривает, что судья обязан проверить возраст привлечения к уголовной ответственности, тем более, что участие школьника не может не обратить на себя внимания.

И вновь, как мне представляется, судья попадает в ловушку «все все проверили». Действительно, я в бытность судьей, с трудом мог бы представить себе, что кто-то на прежней стадии мог не проверить возраст! Уж если такое дело возбуждено аж в отношении 15-летнего, то уж точно все здесь нормально. Играет свою роль и популярность статьи 228.1 УК РФ в совокупности с ее тяжестью: ментально, на память, она вполне укладывается в один ряд с теми преступлениями, за которые ответственность положена с 14 лет.

После рассмотрения дело уходит в апелляцию, а потом и в кассацию, которые заняты больше распределением дел по дням недели, разгребая многочисленные жалобы и представления, где внимание точно так же уходит на незначительные (для данного дела) детали.

Все это, разумеется, никак не оправдывает бездействие судей, допустивших самую серьезную ошибку: привлечение невиновного лица (поскольку вина – элемент состава преступления, который в данном случае отсутствует).

скорее всего, вообще никак не контролировал ситуацию.

Вполне вероятно, что в данном деле всё внимание следствия было направлено на мать школьника, которая привлекалась в качестве основного лица, плюс следствие увлеклось вопросами привлечения ее к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (отличный показатель для следствия), и тут еще и 15-летний возраст выступил скорее катализатором того, что всё внимание было сконцентрировано на вменение ч.4 ст.150 УК РФ взрослому соучастнику.

Я лишь допускаю в рамках своего профессионального опыта то, что могло произойти, но всех нюансов нам со стороны знать не дано.

Отвечая сторонникам теории заговора, я бы сказал так: не верю, что одновременно столько людей из правоохранительной системы могли умышленно совершать абсолютно незаконные действия ради каких-то сторонних мотивов. Хотя бы потому, что кассации, как правило, нет дела до апелляции, апелляции – до первой инстанции, а первой инстанции – до прокуроров и следователей.

Я не представляю, чтобы ко мне в бытность судьей пришел государственный обвинитель и сказал: «Знаете, там у нас одного мальчика надо посадить за наркотики, правда, он возраста не достиг. Но очень надо, он не хочет сдавать организатора».

Во-первых, не пришел бы. Во-вторых, такой разговор закончился бы у любого судьи, даже не начавшись. В-третьих, вряд ли у какого-либо следователя есть интерес ловить неведомых соучастников преступления на таком экстремальном уровне внутреннего желания.

К слову, если говорить о том, уникален ли данный случай, то в правовых базах можно обнаружить несколько приговоров с отменой по конкретным статьям из-за недостижения возраста уголовной ответственности.

Смотрим, к примеру, Кассационное определение Верховного Суда РФ от 15.02.2013 №81-О13-8.

Некий Жердев осужден за три преступления, предусмотренные ст.228.1 УК РФ: по частям 2 и 3.

Жердев С.А., 16.08.1993 года рождения на момент совершения первого преступления 13.02.2009 имел возраст 15 лет, то есть не достиг возраста уголовной ответственности, установленного ст. 20 ч. 1 УК РФ.

При таких обстоятельствах приговор в указанной части подлежит отмене, а дело – прекращению на основании п. 2 части 1 ст. 24 УПК РФ.

Или находим Определение Верховного Суда РФ от 15.02.2006 №85-о05-30.

Учитывая положения ст. 20 ч. 1 УК РФ, приговор в части осуждения С. по ст. 116 ч. 2 УК РФ, совершившего это преступление в пятнадцатилетнем возрасте, подлежит отмене, а дело прекращению производством по п. 2 ч. 1 ст. 24

## Другие участники

Органы опеки и попечительства – как правило, именно они предоставляют педагогов либо иным образом должны контролировать ситуацию с привлечением ребенка к уголовной ответственности, тем более в данном случае привлечена и мать незаконно осужденного. В органах опеки работают юристы, не всегда профильные по уголовному праву, но сведущие (в теории!) в вопросах ювенальной юстиции, включая вопросы возраста привлечения к уголовной ответственности.

Сотрудники УФСИН (СИЗО) – при взятии под стражу в суде эти люди своим буквоедством при оформлении бумаг способны просто съесть судью без остатка, особенно внимательно смотря на год рождения и наличие заболеваний. Не посмотрели.

Детский омбудсмен. Согласно п.1 ч.1 ст.11 Закона Республики Башкортостан «Об Уполномоченном по правам ребенка в Республике Башкортостан» Уполномоченный по правам ребенка осуществляет мониторинг и анализ реализации, соблюдения и защиты прав и законных интересов детей на территории Республики Башкортостан.

Из Аппарата Уполномоченного могли бы возразить: к нам не поступало никаких обращений.

Однако если в «мониторинг и анализ реализации» не входит до сих пор контроль за привлечением к уголовной ответственности несовершеннолетних – хотя бы тех, кто помещен в СИЗО, – то такой

## Резюмируем

Вся эта ситуация должна послужить одним большим правовым уроком.

Она, на мой взгляд, стала следствием глупости, равнодушия и отсутствия, если хотите, правовой эмпатии.

Каждое из действующих звеньев цепочки всего правового механизма в момент персональной от-

УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.

В этих примерах прекращение дел было вторичным по отношению к основному обвинению, потому настолько дикой ситуация не выглядела.

Нет никакого заговора. Случаи есть и будут. Просто время настало для того, чтобы все возможные варианты ошибок сошлись в одном деле. Добавлю еще ряд элементов системы, которые могли дать сбой.

контроль должен быть введен, в том числе путем налаживания связей с местным УФСИН.

Наконец, адвокаты. Здесь чуть сложнее. Кодекс профессиональной этики адвоката запрещает мне употреблять выражения, умаляющие честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката либо авторитет адвокатуры, плюс в открытом доступе содержатся слишком противоречивые сведения относительно позиции защиты в данном процессе. У меня и нет цели умалять чью-то деловую репутацию.

Однако я не могу представить себе ту ситуацию, при которой на четкую позицию защиты относительно возраста (включая бой во все колокола всех инстанций всех государственных органов) следовал бы ответ в виде приговора суда со взятием под стражу лица, которого взять под стражу нельзя ни при каких обстоятельствах. Если это так, то в действиях органа правосудия можно было бы разглядеть нечто большее, чем дисциплинарную ответственность.

Вопрос в части позиции защиты оставлю открытым, воздержавшись от какого-либо мнения. При необходимости, в конце концов, это дело местной адвокатской палаты.

При этом надо понимать, что никаких сведений о наказании возможных участников процесса не было.

ветственности оказалось не там, где должно было быть: смотрело не туда и делало не то.

У каждого наверняка есть веские причины, объяснения, доводы, прочие факторы. Все вместе породило безразличие, приведшее к печальному итогу.

К счастью, относительно обратимому.

Но вот незадача: часть 4 статьи 133 УПК РФ



(об основаниях возникновения права на реабилитацию) прямо говорит, что правила настоящей статьи не распространяются на случаи, когда примененные в отношении лица меры процессуального принуждения или постановленный обвинительный приговор отменены ввиду недости-

жения возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Для меня очевидно, что есть все основания для вмешательства в данный вопрос Конституционного Суда Российской Федерации.

Посмотрим, каковы будут последствия.

## В качестве эпилога

Пока материал готовился к выпуску, произошли события, свидетельствующие о том, что для судей это резонансное дело не прошло бесследно. Как же наказали судей?<sup>3</sup>

В добровольно-принудительную отставку ушли судьи, участвовавшие в отправлении правосудия в отношении 15-летнего подростка в Уфе:

■ Судья Демского районного суда города Уфы Республики Башкортостан Верецк Г.С. – именно она вынесла первый приговор. Назначена Указом Президента РФ от 20.07.2017 №329. До этого была мировым судьей несколько лет.

■ Председатель суда, судья Демского районного суда города Уфы Республики Башкортостан Идиатулин Р.И. В первый раз председателем назначен еще в 2012 году. Опытный судья. Рассматривал дело повторно и повторил ошибку коллеги.

■ Судья Верховного Суда РБ с 2011 года Каскинбаев Ф.Ф., первые открытые данные о назначении судьей – в 2004 году. Рассмотрел дело в апелляции в первый раз, оставив приговор в силе.

Интересно, что в квалификационной коллегии не скрывали, что каждый из названных судей сначала получил дисциплинарное взыскание в виде предупреждения, а после этого все трое добровольно ушли в отставку. То есть получился реально некоторый винегрет из наказания и добровольной повинной. Сами сложили головы, так сказать. К слову, предупреждение – это второе по тяжести наказание для судьи, после замечания. Есть еще понижение в квалификационном классе и прекращение полномочий.

Что можно сказать по применимости наказаний? Пленум ВС РФ в Постановлении от 14 апреля 2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей» попытался дать некоторые критерии оценки:

■ Замечание применяется тогда, когда нарушенные права граждан восстановлены или могут быть достаточно легко восстановлены (малозначительный проступок).

■ Предупреждение применяется, когда проступок нельзя признать малозначительным (да, буквально так).

■ Понижение в квалификационном классе. Про него Пленум ничего сказать не конкретизировал.

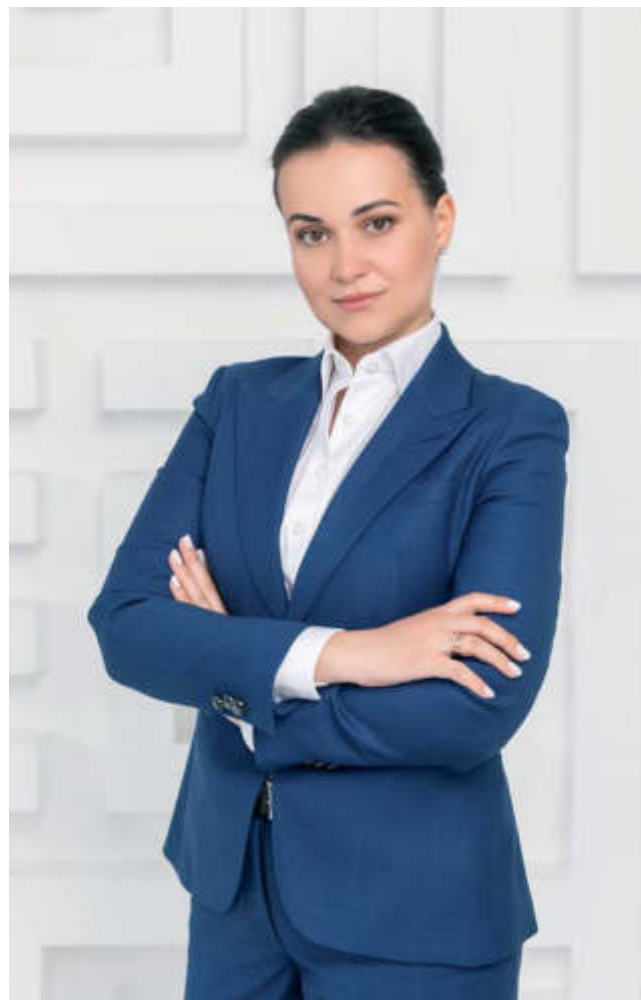
■ Досрочное прекращение полномочий судьи применяется «за совершенное однократное грубое нарушение при исполнении им служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, которое дискредитирует судебную власть, причиняет ущерб репутации судьи и несовместимо с его статусом судьи».



3. Пресс-релиз размещен на сайте (<http://ba.vkks.ru/publication/102426/>) Квалификационной коллегии Башкортостана.

# Уголовная специализация в адвокатуре: плюсы и минусы

**Нужна ли специализация в адвокатуре? По данному вопросу мнения расходятся: одни считают, что специализация важна и нужна, другие полагают, что только адвоката-универсала можно оценить как высококвалифицированного профессионала. Многие сравнивают вопрос специализации в юридической профессии с врачебным делом. Никто же не хочет, чтобы вместо кардиолога сердце ему лечил стоматолог. Сторонники того, что адвокат должен работать по разным категориям дел, не специализируясь на одной отрасли права, говорят о том, что в любом деле всегда возникают смежные вопросы, и если адвокат узкоспециализирован, то он не сможет оказать полноценную качественную юридическую помощь своему доверителю. На примере своего адвокатского опыта объясню, почему я являюсь сторонником специализации.**



Корчагина Мария, адвокат,  
партнер Адвокатского бюро ZKS

## Комплексные проблемы лучше решать командой

Любой адвокат – это, прежде всего, профессиональный юрист, который обладает знаниями в различных отраслях права, этому его учили в высшем учебном заведении, а в дальнейшем, он подтверждал свой уровень при сдаче квалификационного экзамена. Учитывая, что право достаточно динамично и очень многогранно, вряд ли можно быть одинаково сильным во всех отраслях права. Так или иначе, в чем-то специалист сильнее, поэтому, возможно, лучше развивать свою сильную сторону, хотя не вызывает сомнений, что учимся мы всю жизнь и очень хорошо, когда удается обучаться чему-то новому и достигать

определенных успехов в этих направлениях.

На мой взгляд, специализация все же нужна, а для комплексного решения какой-то сложной юридической проблемы лучше обратиться к группе специалистов, каждый из которых был бы силен в своем направлении. Подобная синергия, сопряженная с наличием качественной глубокой экспертизы в разных отраслях права, может дать хороший результат.

Самым важным является только одно – человек должен любить свою профессию, видеть свое предназначение в ней, понимать и чувствовать ценность своего дела.

## Особенность уголовной практики

У любой специализации есть свои плюсы и минусы. Уголовная практика специфична. Каждое дело – это жизнь и судьба человека, и не только одного человека, которого непосредственно затрагивает судопроизводство, но и его родных и близких, его семью. В связи с этим высока социальная значимость работы по уголовным делам. Многие уголовные дела вызывают широкий общественный резонанс, что накладывает дополнительную ответственность на адвоката, предъявляет повышенные требования к нему с учетом особого внимания многих людей к его работе, одновременно увеличивая его узнаваемость. Полагаю, адвокат не может делить дела на важные и неважные по принципу их резонанса или статуса доверителя. Любое дело, которым занимается адвокат, должно быть одинаково важным, а юридическая помощь оказываться на высоком профессиональном уровне.

## Главное – интересы доверителя

В настоящее время работать по уголовным делам в России не так просто с учетом того, что существование обвинительного уклона нашей правоохранительной и судебной систем давно ни для кого не секрет. К сожалению, зачастую решения по делам predetermined. Все это накладывает определенный отпечаток на характер юридической работы и на людей, ее выполняющих. Доверители часто при формировании стратегии задают вопрос: какой процент того, что в результате тех или иных действий наступит положительный результат? Безусловно, адвокат не может назвать точный процент и тем более гарантировать результат, однако, являясь профессионалом, может рассказать и проконсультировать доверителя по всем возможным вариантам поведения, объяснив,

какие последствия могут наступить в результате тех или иных мероприятий.

Среди минусов специализации на защите по уголовным делам обычно отмечают некую профессиональную деформацию – считается, что со временем адвокаты приобретают специфические черты характера, их часто характеризуют как людей циничных и жестких, которых уже невозможно пронять какими-то эмоциями. Кроме того, специфика работы предъявляет к адвокату определенные требования по выстраиванию наиболее близких, практически семейных отношений с доверителями. Многим это видится минусом, поскольку общепринятым считается, что работа должна оставаться исключительно работой, не затрагивая личные эмоции. Не соглашаясь с этой точкой зрения, оцениваю эмоциональную вовлеченность не как минус, а скорее, как определенный импульс в работе.

какие последствия могут наступить в результате тех или иных мероприятий.

Адвокат при любых обстоятельствах и вне зависимости от возможной predeterminedности траектории уголовного дела должен делать свою работу хорошо, думая, прежде всего, об интересах доверителя. Адвокат может быть не согласен с выбранной доверителем стратегией, а иногда в профессиональном азарте хочет бороться дальше, когда его доверитель уже настаивает, чтобы, пускай и с негативным результатом, но все поскорее закончилось. Но адвокат должен слушать и слышать своего доверителя. Давайте остановимся именно на взаимоотношениях с доверителем, ведь, прежде всего, это человек.

## Особая психологическая роль адвоката

Любой адвокат много работает с документами и много пишет, но уголовный адвокат еще очень много работает с людьми, поэтому он должен быть еще и психологом. Уголовные дела всегда сопряжены с выбросом эмоций. При этом переживания и чувства, как потерпевших, так и обвиняемых, абсолютно понятны. Но обвинительный уклон в современных реалиях зачастую приводит к необоснованному помещению в следственный изолятор человека, который не является опасным преступником, обвиняется в совершении экономических преступлений, никогда никакого противодействия

не оказывал, которого лишили семьи только потому, что система привыкла так работать – содержать человека под стражей годами без итогового решения. Когда человек оказывается в следственном изоляторе, зачастую единственным близким для него человеком становится адвокат. Именно он является единственной ниточкой, связывающей арестованного с внешним миром и семьей. Помещение в следственный изолятор зачастую является не просто мерой пресечения, которая применяется для обеспечения целей уголовного судопроизводства, как то предписывает закон, а



используется как способ давления. В качестве элемента такого давления следователь и суд могут отказывать арестованному в возможности не только видеться с родственниками, но даже позвонить им.

Обычно считается, что адвокат должен оставлять свои эмоции и держать дистанцию со своим доверителем. Конечно, неконтролируемые эмоции, действительно, могут мешать работе, но адвокат – это не робот и, полностью отдаваясь своей профессии, он, так или иначе, пропускает что-то через себя.

Уголовные адвокаты часто работают по делам, по которым доверители содержатся в следственных изоляторах, и чаще всего это люди, не представляющие никакой опасности ни для общества, ни для целей и задач уголовного судопроизводства, в особенности при обвинении в совершении экономических или должностных преступлений.

Всем уголовным адвокатам хорошо известно, что такое, когда человека задержали и поместили в ИВС до решения вопроса о мере пресечения. Как он и его родственники надеются услышать слова «отказать в удовлетворении ходатайства следователя об избрании меры пресечения» и какие эмоции они испытывают, если это не прозвучало, а также, что происходит в душе у человека, который впервые оказался в следственном изоляторе. Очень важно постараться прийти в следственный изолятор к доверителю в первый же день после заключения под стражу. В этот момент доверитель не так нуждается в том, чтобы адвокат рассказал ему, как они будут подавать апелляционную жалобу или какую стратегию защиты он

видит, хотя, безусловно, это тоже необходимо обсудить. Человеку, оказавшемуся в столь тяжелой ситуации, надо увидеть того, кому он доверяет, кто сможет его успокоить, вселив уверенность в том, что как бы ни был тяжел тот путь, который предстоит пройти, но он будет пройден достойно. И что будет сделано все возможное и невозможное, чтобы он оказался дома как можно скорее. Адвокат обязательно должен подсказать, как наладить быт в следственном изоляторе. Речь идет о живом человеке, которому, несмотря на неопределенность, в которой он оказался, необходимо сохранить свое здоровье и постараться, насколько это возможно, обеспечить себя комфортными или хотя бы терпимыми условиями.

В дальнейшем адвокат, посещая доверителя, не может говорить с ним исключительно об уголовном деле, о тактике и стратегии защиты, а также консультировать его относительно вопросов уголовного права и процесса. Любой человек ждет весточку из дома и, к сожалению, письма не всегда могут передать то, что так необходимо в данный момент этому человеку – эмоции, тепло и заботу. Все это говорит о том, что уголовное право – это про людей. На мой взгляд, эмпатия к доверителям не должна рассматриваться как безусловный минус, а в определенных случаях сильное развитие данного качества может, наоборот, помочь в работе. Начиная работать по уголовному делу, адвокат изучает особенности личности доверителя, его семейные обстоятельства, погружаясь во внутренний мир человека, которому оказывает юридическую помощь.

## Если занимаетесь делом своей жизни – выгорание не грозит

Мне приходилось слышать мнение, что если сильно сопереживать своим доверителям, то это может привести к эмоциональному выгоранию. Однако в некоторых случаях это может работать с точностью наоборот. Для многих уголовных адвокатов работа перестает быть просто работой, а становится образом жизни. По моему личному убеждению, выгореть при занятии делом своей жизни невозможно.

Невозможно полностью спорить с тем, что уголовные адвокаты довольно специфичны по своему характеру в силу той категории дел, с которыми они работают. В той или иной мере присутствуют и цинизм, и жесткость. Однако уголовные адвокаты – это, прежде всего, люди, сопереживающие и живые. Они не вправе показывать свои эмоции в рамках проведения следственных действий или судебных заседаний, но те чувства, которые вызывают порой вопиющая несправедливость и нару-

шения закона, расстраивая в моменте, в конечном счете, заряжают на борьбу и заставляют работать с новыми силами, новой верой и надеждой на то, что они будут услышаны.

В этой связи важным направлением деятельности опытных, состоявшихся адвокатов должно быть обучение нового поколения. Профессионалы просто обязаны прививать молодежи любовь к профессии, объясняя, что высшей ценностью для адвоката является его доверитель!

В любом случае при наличии всех обозначенных плюсов и минусов весьма непростой работы уголовного адвоката для меня эта работа является самой интересной, значимой и любимой. В заключение хочется пожелать всем коллегам, чтобы и для них работа воспринималась не как рутинный вид деятельности, приносящий доход, а как образ жизни.

# Компетенции адвоката по делам о мошенничестве в сфере госконтрактов



Андреева Ольга, адвокат ВОКА, филиал «Адвокатская контора «Маклаков, Сенцов и партнеры»

По данным Минфина, госзаказчики за 9 месяцев 2022 года заключили 2,4 миллиона контрактов на 8,5 триллиона рублей, что на 12% и, соответственно, 11% больше аналогичного показателя прошлого года. 39% от всех контрактов – это строительная отрасль. При этом, согласно данным Генпрокуратуры РФ, только в первом полугодии 2022 года она выявила более 126 тысяч нарушений в области государственных закупок. Материалы прокурорских проверок легли в основу более 500 уголовных дел<sup>1</sup>.

## За что могут привлечь к ответственности

Анализ судебной практики позволяет выявить и систематизировать случаи возникновения уголовно-правовых рисков при исполнении государственного контракта следующим образом.

### 1. Полное невыполнение работ.

Полагаем в таком случае говорить об отсутствии преступного умысла при заключении госконтракта, стороне защиты будет затруднительно во всех случаях, кроме наличия очевидно непредвиденных обстоятельств, имевших место в момент начала исполнения госконтракта.

### 2. Частичное невыполнение работ.

В таком случае обстоятельствами, помешавшими подрядчику исполнить обязательства в полном объеме, могут служить не только его собственные действия, но и действия субподрядчиков. Однако ответственность за невыполнение работ в полном объеме лежит на подрядчике.

### 3. Завышение стоимости работ, услуг, поставляемых товаров.

Стоит обратить внимание на то, что цена госконтракта устанавливается единожды на этапе его заключения. Возможный рост цен на товары в ходе исполнения контракта полностью является риском подрядчика.

### 4. Невыполнение госконтракта в срок.

Аналогично частичному выполнению, невыполнение госконтракта в срок возможно в связи с действиями не только подрядчика, но и субподрядчика.

### 5. Подписание первичной документации при еще невыполненных работах с устной договоренностью о завершении работ позже.

На практике довольно часто идут на такую договоренность. Отметим, что даже при надлежащем выполнении работ позже подрядчик несет риск привлечения к уголовной ответственности в случае смены лиц со стороны заказчика либо проведения проверки.

<sup>1</sup> <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=75960977>.

## Когда может понадобиться помощь адвоката

Исполнители государственных контрактов зачастую недооценивают важность профилактики правовых рисков. А между тем, обращаться за помощью необходимо уже на стадии заключения или в самом начале исполнения контракта. Не говоря уже о случаях, когда назначена доследственная проверка. На этой стадии адвокат участвует в оперативно-розыскных мероприятиях.

В собственной практике автора нередки случаи, когда продолжительные и утомительные опросы и иные мероприятия при качественном правовом сопровождении завершались отказом в возбуждении уголовного дела. Успешное для доверителя завершение доследственной проверки основывалось не только на корректно выработанной позиции, подтвержденной документально, но также и на способности адвоката донести выработанную позицию до правоохранительных органов быть убедительным, а потому услышанным.

В случае же возбуждения уголовного дела защита, осуществляемая адвокатом, обязательна. При выборе адвоката следует осознать, что практика ведения уголовных дел далеко не всегда свидетельствует о способности адвоката осуществить качественную защиту по делу о мошенничестве в сфере госконтракта.

Какими же компетенциями должен обладать адвокат, принимая поручение на защиту по такой категории дел?

Так, на этапе заключения либо начала исполнения госконтракта помощь адвоката, на наш взгляд, должна заключаться в том, что защитник:

- ✓ Разъясняет способы надлежащей проверки субподрядчиков;
- ✓ Разъясняет сотрудникам особенности документооборота при работе с госконтрактом;
- ✓ Рассказывает о важности организационно-административных особенностей работы с госконтрактом. Например, о том, что необходимо копировать документы и хранить их в отдельном архиве не менее 10 лет с даты завершения госконтракта;
- ✓ Составляет общий план поведения сотрудников при ОРМ.

Таким образом, речь идет о своего рода уголовно-правовом аудите, требующем от адвоката глубоких знаний в области уголовного, гражданского, финансового права, экономики, бухгалтерского учета.

На этапе доследственной проверки помощь адвоката крайне важна. Ее особенности заключаются в следующем:

- ✓ Активная роль адвоката в осмотрах и выемках;
- ✓ Активная роль адвоката при подготовке к опросам, в том числе при формировании пакета документов, подтверждающих надлежащее исполнение госконтракта.

Результатом такой помощи может стать завершение проверки отказом в возбуждении уголовного дела, либо, в случае возбуждения уголовного дела, доверитель будет иметь копии всех документов, касающихся исполнения госконтракта, что крайне важно для последующей защиты.

Если же уголовное дело уже возбуждено, безусловно, следует доверить свою судьбу специалисту, обладающему знаниями не только в области уголовного права и процесса, но и в иных отраслях права и финансовых наук. То есть адвокату, имеющему опыт защиты по делам о мошенничестве в сфере государственных контрактов.

На этапе уже возбужденного уголовного дела формирование позиции защиты должно производиться с учетом того, что адвокат обладает знаниями:

- ✓ В области гражданского, налогового, финансового права;
- ✓ В области экономики и бухгалтерского учета;
- ✓ Форм первичной отчетной документации по учету работ в строительстве (КС-2, КС-3, КС-6, КС-6а, КС-11, КС-14) – кем, когда подписываются, ответственные лица.

Кроме того, он должен уметь анализировать банковские выписки. Не менее важными являются организационные способности и авторитет в профессиональном сообществе, широкий круг высококлассных экспертов – так как необходимо привлекать узких специалистов для подготовки заключений, в том числе, инженеров.

Отдельного внимания заслуживает стадия судебного разбирательства. Так, по собственному опыту автор может заявить о том, что правильно выбранная тактика допроса свидетелей имеет огромное значение для дела, ровно также, как и способность адвоката донести до суда специфику бизнес-процессов, особенности которых неочевидны при изучении материалов дела.

По нашему мнению, именно комплексный подход адвоката к осуществлению защиты, глубокое знание смежных отраслей права и погружение в специфику предпринимательской деятельности являются залогом успешной защиты по такой категории дел.



# Защита – это творчество, профессионализм и вера

Юрий Гусаков – Почетный адвокат России, член Адвокатской палаты г. Москвы, член Коллегии адвокатов г. Москвы «Ваша Защита», медиатор Союза медиаторов Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, член Исполкома Федерального союза адвокатов России.



– Юрий Витальевич, в Вашем послужном списке много регалий и указаний на компетенции в рамках общественных организаций, связанных с правозащитной деятельностью, адвокатской практикой. И это нисколько не удивляет. Но нам известно, что в Вашей жизни есть место и другой яркой деятельности, не имеющей отношения к юриспруденции. Расскажите об этом подробнее.

– Сейчас я – адвокат, работаю в коллегии адвокатов г. Москвы «Ваша защита», активный участник общественных правозащитных организаций. Мне есть чем гордиться и кому быть благодарным в профессии юриста и адвоката. Я, например, был членом Международного союза (Содружества) адвокатов под руководством мэтра адвокатуры Георгия Алексеевича Воскресенского, третейским судьей, председателем Арендного Третейского суда (входил в Национальную Ассоциацию третейских арбитров и судей – НАТАС). У меня за плечами три высших образования и несколько президентских программ повышения квалификации. Вместе с тем моя жизнь полна ярких событий и фактов, не имеющих отношения к юриспруденции. В прошлом я был и инженером-строителем, и спортсменом, и предпринимателем. Даже участвовал в политической жизни своей родной Самарской области – был мэром г. Новокуйбышевска Самарской области, депутатом 2-го и 4-го созывов городской Думы Новокуйбышевска. Но особо хочется отметить значение спорта в моей жизни. Ведь я – мастер спорта СССР по боксу, тренер-преподаватель по боксу 1-й категории.

**– Недаром говорят, что талантливый человек талантлив во всем. А что привело Вас в спорт и почему выбор пал именно на бокс?**

– Боксом я стал заниматься с двенадцати лет, с 5-го класса. Можно сказать, что выбор за меня сделала сама судьба. Однажды в школе в группе продленного дня – раньше были такие – меня избил второгодник. Это поражение побудило меня пойти в секцию бокса – самый очевидный вид единоборств, который помогает в таких ситуациях. Очень быстро я стал победителем на городских соревнованиях.

**– Ух, ты! А когда обрели уверенность и физическое превосходство, как поступили с обидчиком, проучили?**

– Знаете, нет. Во-первых, именно тот парень тогда, получается, замотивировал меня на успехи в спорте. Во-вторых, когда ты занят своим делом, идешь к своей цели, совершенно отпадает необходимость кому-то что-то доказывать. А настоящий мужчина должен достойно переживать поражения, стремиться к самосовершенствованию, а не мстить.



С двукратным олимпийским чемпионом по боксу Б. Лагутиным



**– А были ли еще неудачи, преграды в жизни, есть ли у Вас свой секрет их преодоления?**

– Конечно, были и разочарования, и поражения. Но за мое упорство, трудолюбие, волю к победе – и не только в боксе, но и в учебе, и в работе судьба всегда вознаграждала меня. Так, например, звание мастера спорта СССР де-юре я получил намного позже, чем фактически выполнил все нормативы и накопил необходимое количество побед и титулов. Независящие от моих достижений препятствия были связаны с финансовыми проблемами клуба, за который я выступал, и межклубной спортивной политикой. Но я всегда был уверен в своих силах, и трудности меня только закаляли и заставляли соображать лучше, думать глобальнее, концентрировать усилия. Однажды для того, чтобы попасть на сборы, я в 10-м классе за 5 дней успешно сдал все выпускные экзамены комиссии управления образования г. Новокуйбышевска досрочно. А в институте, наоборот, из-за сборов и подготовки ко всесоюзным соревнованиям за 10 дней наверстал подготовку множества чертежей, расчетов по нескольким предметам. Комиссия была очень удивлена, и к защите диплома допустила.

На защите диплома я снова их удивил – применил новшество по буронабивным сваям. В то время это была сенсация, тема тянула на диссертацию. Кстати, сейчас все эти технологии применяются везде в строительстве, но в советское время это было новаторство, большинство строителей сомневались и не принимали эту технологию.

– Во всем у Вас видны творческий подход и незаурядные способности. Где Вы черпаете вдохновение и какая путеводная звезда освещает Вам путь?

– В любые минуты – и радостные, и тяжелые – я ориентировался на свою семью, своих родителей. У них была нелегкая судьба – война, послевоенные годы, на их долю выпало много тягот и лишений. За творческую натуру, умственные способности и силу духа,

думаю, благодарить надо именно моих родителей, бабушек и дедушек. Бабушка по отцу была учительницей немецкого языка, а дедушка – директором школы. Они были расстреляны немцами в годы ВОВ, а папа с младшей сестрой попали в детский концлагерь. Сестра умерла в лагере от тифа, а папа выжил. Времена были тяжелые, поэтому не до учебы было, стал строителем, затем аппаратчиком, начальником смены. Работал вместе с мамой. Самостоятельно выучился играть на аккордеоне, баяне, писал стихи. Был тамадой на торжествах, свадьбах. У нас очень творческая семья, а мой старший брат Павел стал художником. Вдохновляет и поддерживает меня моя семья – супруга и дочери.

– Помогала ли Вам в общественной, правозащитной и адвокатской работе спортивная закалка?

– Безусловно. Если можно так выразиться, спорт научил меня держать удар во всем. Выдержка, цельность и сила духа помогала и в лихие 90-е, когда заниматься предпринимательством, было буквально опасно для жизни, когда приходилось вчерашним моим соперникам по рингу доказывать, что я, несмотря на перевернувшуюся реальность, способен побеждать и выстою. Закалка помогала и в психологических боях с несправедливостью, кумовством, интригами и давлением представителей власти на моей малой родине, и нечистых на руку правоохранителей. Моя жизнь была полна перипетий. И сейчас, перешагнув 60-летний рубеж, я убедился, что правильно выбрал профессию адвоката, сейчас пришла мудрость, полное осознание и понимание профессии защит-



С дочерьми

ника.

– Что для Вас профессия адвоката?

– Я всегда во всех вопросах руководствовался желанием помочь тем, кто нуждается в поддержке, чувство справедливости вело меня даже в те места и кабинеты, где было некомфортно, опасно, трудно. Но прежде всего руководствуюсь законом. Еще не имея статуса адвоката, когда я только учился на юриста, я прилагал все усилия, чтобы защитить людей от чиновничьего произвола

доступными мне тогда методами, основанными на законе, – писал жалобы, письма, обращения. Уже тогда интуитивно чувствовал, что на этом пути мне помогает вера в справедливость. А сейчас моя личная формула сути профессии защитника сложилась окончательно. Защита – это творчество, профессионализм и вера в справедливость.

– А что насчет веры в людей? В одном из Ваших интервью Вы рассказывали о том, что в отношении Вас было много несправедливости, множество препятствий, которые создавали недоброжелатели на Вашей малой родине, вплоть до наговоров и сфабрикованного против Вас уголовного дела. Вы за те годы не утратили веры в людей?

– Что вы, я только укрепился в ней! Жизнь ведь полна парадоксов, совпадений и случайностей, которые, как известно, только подтверждают закономерности. Так получилось, что, когда в Куйбышевской коллегии адвокатов мне отказали в приеме на работу со словами «раз ты был против мэра, а мэр – друг губернатора, значит, ты против губернатора, а нам проблемы не нужны!», во всероссийском масштабе как раз в это время, в начале 2000-х годов, формировалась новая архитектура адвокатуры. Время требовало новых людей, смелых, осознавших, что старая система бесперспективна. И тогда я познакомился с Гасаном Борисовичем Мирзоевым, который стоял у истоков этой новой архитектуры института защитников. Он поверил в меня, принял стажером в коллегию адвокатов «Московский юридический центр» и направил на стажировку в Самарский филиал. Ру-



ководителем там был Почетный адвокат России Александр Анатольевич Паулов. Эти люди не боялись никого, основывая свое решение лишь на законе и праве, приняли в коллегия со словами: «Защитник бабушек и дедушек, простых людей – нужен новой адвокатуры!».

**– Кстати о подзащитных. Каких принципов придерживаетесь в отношениях с ними?**

– Я считаю, что защитник и его подзащитный должны быть одной командой, бороться вместе, противодействуя обвинению (а это и следователи, и прокуратура, и суд). Когда взаимопонимания между адвокатом и доверителем нет, то, как бы ни выстраивал линию защиты адвокат, как бы ни аргументировал свои доводы, вряд ли что-то получится. Это было неоднократно фактически подтверждено в процессе моей профессиональной деятельности. Понимаете, адвокат помогает подзащитному, а подзащитный – адвокату. Чем? Своей верой. Это такое же зеркальное усиление возможностей и шансов на победу, как и в вере в людей. Верят в меня, помогают, моя вера в людей становится сильнее. Так и здесь: я защищаю подзащитного, сражаюсь, тем самым придаю ему силы, а он верит в победу, в меня, в мой профессионализм – и это придает мне силы. Как же важно для нас, адвокатов, иметь таких подзащитных, которые верят, борются, настойчиво защищаются, во всем поддерживая своего защитника-адвоката! Я как спортсмен, хочу напомнить слова индийского гуру Махариши Махеш Йоги: «Думающий о

поражении терпит поражение. Нерешительный не достигает ничего. Нужно поставить перед собой великую цель и добиваться ее. Никогда не задумывайтесь о поражении, ибо мы получаем именно то, о чем думаем». В пору активной спортивной деятельности я всегда применял этот принцип на практике и сейчас обращаюсь к этим истинам. К сожалению, не все подзащитные их принимают и выполняют, забывая и не веря, что победа приходит только в борьбе за отстаивание предложенной высококвалифицированным адвокатом правовой позиции! Бороться с несправедливостью, беззаконием, имитационным правосудием очень трудно, и поэтому адвокату-защитнику необходимо всегда помнить слова из Святого Писания: «Бодрствуйте, стойте в вере, будьте мужественны, тверды. Все у вас да будет с любовью». И если доверитель, подзащитный примет это наставление и последует ему, то победа возможна практически в любых делах.

**– Помните ли свое первое выигранное дело?**

– Конечно, помню, было это в 2000 году. Я тогда стажировался у большого профессионала, в прошлом военного прокурора советского контингента в Германии и руководителя таможенной службы, Геннадия Михайловича Скворцова. Наш подзащитный – предприниматель, который привозил из-за рубежа для себя и членов семьи подарки, среди которых были шведские часы. Регулярно он привозил новые часы, а старые продавал в своем комиссионном магазине. Самарский районный суд признал предпринимателя виновным в кон-

трабанде и осудил на несколько лет с условной мерой наказания. Обвинение основывалось на том, что перевозимые товары не были указаны в торговой декларации. Но мой подзащитный все оформлял, как требовалось по закону, и проходил по зеленому коридору. Полагаю, что к возбуждению дела причастны конкуренты предпринимателя. Судья не стал разбираться в деле, при этом взял слово в слово текст обвинительного заключения и перенес его в приговор. Кассационная

С супругой





С.Г.Б. Мирзоевым

инстанция Самарского областного суда приговор отменила, а дело прекратила за отсутствием состава преступления. Нам удалось доказать, что ввоз товара не осуществлялся тайно, незаконно, что такое перемещение товаров, которое осуществлял наш подзащитный, не является контрабандой. Это был мой первый оправдательный приговор, которого я добился под чутким руководством и с помощью мэтра юриспруденции Геннадия Михайловича Скворцова. Кстати, мой наставник до сих пор в отличной форме, и я всегда с большой благодарностью вспоминаю его и благодарю за профессиональные навыки, которые он мне передал. Ему нравился мой спортивный, инженерный, логически выверенный подход к разрешению любой задачи – сложные запутанные вопросы я всегда разбиваю на участки, а затем поэтапно решаю.

**– Какими личностными и профессиональными качествами, на Ваш взгляд, должен обладать адвокат, чтобы стать успешным и держать удар, психологически не выгорать?**

– Адвокат должен верить в Бога, в себя, в успех и повышать свою профессиональную подготовку, готовиться к процессу с коллегами и партнерами, так как в одиночку против лжи, наглости и беззакония невозможно бороться и побеждать. За 23 года адвокатской профессиональной деятельности я научился, как правильно расходовать психо-

логические силы, как распределять нагрузку и восстанавливаться. В последнем помогают общение с природой, походы в театр, спорт. И еще для успеха важна подготовка к делу. Нужно знать дело на сто процентов, видеть его со всех сторон. В этом мне, кстати, помогает мой профессиональный опыт инженера, я использую техническое мышление, оно мне позволяет анализировать все возможные направления и выбирать то, которое полезно доверителю. А ведь надо еще быть и психотерапевтом, чтобы настраивать доверителей и подзащитных, так как настоящих бойцов мало. Те, кто верит, исполняет взятый курс, всегда добивается

положительного результата. Конечно, адвокат не Бог, он не может в один клик разрешить ситуацию. Но он знает, что нужно делать, видит вектор направления для победы, верит в успех, и тогда успех приходит. А для того чтобы держать удар и психологически не выгорать, нужно быть сильным не только физически, но в большей степени духовно.

**– Как вам кажется, существует ли сегодня реальная состязательность в судебном процессе?**

– С этим, мне кажется, у нас проблема. Фактически в судах идет имитация судебного следствия и вынесение приговора. В своей практике я часто наблюдаю, как суд состоит в сговоре с гособвинителем, и когда тот не может добиться нужных показаний от свидетелей, тут же вступает в допрос в нарушение закона, не давая возможности защите допросить свидетеля. Когда получены нужные ответы (а вопросы частенько задаются уже с ответами, также в нарушение закона), слово передается адвокату. Заявляешь протест, возражение председателствующему, требуешь, чтобы нарушения были занесены в протокол судебного заседания. В результате твои слова остаются лишь в аудиозаписи, а в протокол не вносятся. И затем нужно обязательно подавать ходатайство об ознакомлении с протоколом судебного заседания с последующей подачей разногласий на судебный протокол. Но



иногда судья не желает, чтобы справедливость и законность восторжествовали, и не вносит в протокол изменения. И вот тут нужны моральные силы, чтобы бороться и устранять эти нарушения.

**– Можете ли Вы кого-то назвать своим наставником в адвокатуре? Может, кто-то оказал влияние на Ваши профессиональные качества?**

– Да, конечно. Самые важные знакомства, которые переросли в дружбу, – это знакомство с Гасаном Борисовичем Мирзоевым и с Юрием Ильичем Скуратовым. Гасан Борисович оказал очень большое влияние на меня, на мой профессиональный подход к работе, на мое становление как адвоката. Юрий Ильич является для меня примером и реальным учителем стойкости, мужества и юридического профессионализма. Его моральная поддержка мне сильно помогла в жизни. Благодаря Господа за то, что он дает мне возможность общения с такими людьми. Моими учителями в адвокатуре прежде всего стали люди, кто был уже мэтром в адвокатуре, – это руководитель филиа-

ла КАМ «МЮЦ», ГРА, «Самара-Адвокат» Паулов Александр Анатольевич, вице-руководитель филиала ГРА «Самара-Адвокат» Андрей Владимирович Сучков, адвокат филиала «МЮЦ» – «Самара-Адвокат» Геннадий Михайлович Скворцов, Генри Маркович Резник и многие другие мастера. Очень ценными для меня стали опыт и знания, которыми в своей работе делится Светлана Игоревна Володина. Я очень восприимчив к новому опыту и знаниям, люблю учиться. Общаясь с этими профессионалами, я черпаю не только профессиональные знания, но и человеческие, товарищеские, дружеские, так нужные и необходимые в жизни. Это те люди, профессионалы-юристы, защитники, с кого я брал и беру пример в общении, в постановке намеченных целей. Учиться, брать хороший пример меня научили спорт, бокс, то есть жизнь.

**– Спасибо большое за беседу, Юрий Витальевич.**

– Я, в свою очередь, хочу поблагодарить всех, кто оказал и оказывает мне помощь и пожелать всем мира, здоровья и Божьих благословений!





# Пороги значительного, крупного и особо крупного размеров ущерба для целей квалификации экономических преступлений увеличены

В марте 2024 года на заседании Государственной Думы в третьем чтении был принят законопроект №327269-8, которым существенно повысились пороги значительного, крупного и особо крупного размеров ущерба для целей квалификации преступлений в сфере экономической деятельности. В апреле 2024 Федеральный закон от 06.04.2024 № 79-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» был одобрен Советом Федерации и подписан Президентом Российской Федерации. Рассмотрим, по каким деяниям и как именно изменилась градация размера ущерба, и как изменения отразятся на практике.



Анна Пацкая,  
партнер  
международной  
юридической компании  
Man of Law

## История законопроекта

Поправки были разработаны для исполнения поручения Владимира Путина после Петербургского экономического форума 2022 года. Инициаторами внесения текста законопроекта в Государственную Думу стали депутаты «Новые люди»: А.Г. Нечаев, В.А. Даванков, А.В. Демин. В пояснительной записке отмечалось, что необходимость уточнения размера ущерба и размера преступной деятельности, позволяющих квалифицировать деяние в сфере экономической деятельности, как совершенное в крупном или особо крупном размере, продиктована, прежде всего, ростом инфляции

## Суть изменений

В новой редакции Уголовного кодекса Российской Федерации мы наблюдаем изменения в примечании к статье о мошенничестве. Ранее в ч. 5-7 ст. 159 УК РФ («Мошенничество с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в предпринимательской сфере») значительным признавался ущерб в сумме, составляющей не менее 10 000 рублей, крупным размером – стоимость имущества, превышающая 3 млн. рублей, а особо крупным – от 12 млн. рублей. После принятых поправок пороги значительного, крупного и особо крупного размеров ущерба по данному преступлению увеличились до 250 тыс. рублей, 4,5 млн. рублей и 18 млн. рублей соответственно. Таким образом, порог значительного ущерба по данному преступлению был увеличен в 25 раз.

По тридцать одной статье из шестидесяти, предусмотренных главой 22 Уголовного кодекса Российской Федерации, посвященной преступлениям в сфере экономической деятельности, порог крупного размера, крупного ущерба, дохода либо задолженности законодатель повысил на 55% (с 2 млн. 250 тыс. рублей до 3 млн. 500 тыс. рублей), а особо крупного – на 44% (с 9 млн. рублей до 13 млн. рублей). Данное изменение затронуло, в том числе, такие статьи, как: «Регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом» (ст. 170 УК РФ), «Фальсификация единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета» (ст. 170.1 УК РФ), «Незаконное предпринимательство» (ст. 171 УК РФ), «Преднамеренное банкротство» (ст. 196 УК РФ), «Неправомерное

в Российской Федерации за последние годы.

Новый федеральный закон о внесении изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный Кодекс РФ был положительно встречен экспертами и профессиональными сообществами. Предложенные изменения «направлены на гуманизацию и либерализацию уголовного законодательства Российской Федерации в отношении экономических преступлений» – так отметили в своих заключениях Комитеты Совета Федерации и Правовое управление Аппарата Совета Федерации.

использование инсайдерской информации» (ст. 185.6 УК РФ), «Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг» (ст. 186 УК РФ), «Неправомерный оборот средств платежей» (ст. 187 УК РФ).

Кроме того, Федеральным законом был декриминализован один из признаков незаконной предпринимательской деятельности (ст. 171 УК РФ). В предыдущей редакции незаконное предпринимательство было уголовно наказуемым в том случае, если деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо было сопряжено с извлечением дохода в крупном размере. В новой редакции Уголовного кодекса Российской Федерации присутствует только один признак преступления, выраженный в причинении крупного ущерба гражданам, организациям или государству.

Порог крупного ущерба за незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг) (ст. 180 УК РФ) был увеличен на 60% (с 250 тыс. рублей до 400 тыс. рублей).

Порог крупного размера за незаконное осуществление деятельности по предоставлению потребительских кредитов (займов) (ст. 171.5 УК РФ) был увеличен на 55% (с 2,25 млн. рублей до 3,5 млн. рублей), а за невнесение в финансовые документы учета и отчетности кредитной организации сведений о размещенных физическими лицами и индивидуальными предпринимателями денежных средствах (ст. 172.3 УК РФ) – на 50% (с 3 млн. рублей до 4,5 млн. рублей).

По статье 178 Уголовного кодекса Российской Федерации

Федерации («Ограничение конкуренции») порог дохода в крупном размере был увеличен на 60% (с 50 млн. рублей до 80 млн. рублей), особо крупного – на 58% (с 250 млн. рублей до 395 млн. рублей), а порог крупного ущерба был увеличен на 60% (с 10 млн. рублей до 16 млн. рублей), а особо крупного – на 56% (с 30 млн. рублей до 47 млн. рублей).

За преступления, связанные с ценными бумагами («Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг, нарушение порядка учета прав на ценные бумаги, воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг»), предусмотренные статьями 185, 185.2, 185.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, порог крупного ущерба был поднят с 1,2 млн. рублей до 2,25 млн. рублей, а особо крупного – с 3,7 млн до 5 млн. рублей.

Изменения также затронули и преступления, связанные с валютными операциями. При совершении деяния, предусмотренного статьей 193.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, по переводу средств на счета нерезидентов с использованием подложных документов порог крупного размера был увеличен на 50% (с 9 млн. рублей до 13,5 млн. рублей), особо крупного – на 44% (с 45 млн. рублей до 65 млн. рублей).

В новой редакции закона мы наблюдаем уже менее значительное, в сравнении с другими статьями, повышение порогов крупного и особо крупного размера и по налоговым преступлениям. Согласно действующему закону, крупным размером при уклонении от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, признается сумма налогов, сборов, страховых взносов, превышающая 18 млн. 750 тыс. рублей, тогда как ранее она составляла 15 млн. рублей. При этом порог особо крупного размера повысился с 45 млн. рублей до 56 млн. 250 тыс. рублей. Таким образом, «крупность» возросла на 25%. Аналогичные изменения

затронули статью 199.1 УК РФ («Неисполнение обязанностей налогового агента»), статью 199.3 УК РФ («Уклонение страхователя – физического лица от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд») и статью 199.4 УК РФ («Уклонение страхователя-организации от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд»). Повышение порога крупного и особо крупного размера по вышеупомянутым статьям произошло также лишь на 25%.

Пороги крупного и особо крупного размера за привлечение денежных средств граждан в нарушение требований законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости (ст. 200.3 УК РФ) были увеличены на 50% (с 3 млн. рублей до 4,5 млн. рублей и с 5 млн. рублей до 7,5 млн. рублей соответственно).

В новой редакции Уголовного кодекса Российской Федерации произошло повышение порогов крупного и особо крупного ущерба при уклонении от уплаты таможенных платежей, специальных, антидемпинговых и (или) компенсационных пошлин, взимаемых с организации или физического лица (ст. 194 УК РФ) – на 50% (с 2 млн. рублей до 3 млн. рублей и с 6 млн. рублей до 9 млн. рублей, соответственно). Для отдельных товаров, список которых определит правительство, пороги останутся прежними. Примечательно, что положение, связанное с повышением порога крупного и особо крупного размера ущерба по данной статье, начнет свое действие лишь 6 июля 2024 в отличие от остальных изменений, уже вступивших в законную силу на момент выхода настоящей статьи.

## Декриминализация или индексация

Согласно официальным данным Центрального банка Российской Федерации и Росстата в 2016 году инфляция в Российской Федерации составила 5,4%, в 2020 году – 4,9%, в 2021 году – 8,4%, в 2022 11,9%, а в 2023 7,4%. В 2024 году, по прогнозам Банка России, инфляция составит до 4,3-4,8%. Так, с 2016 года по 2024 год уровень инфляции составил 60%.

Последняя индексация сумм по статьям 199, 199.1, 199.2 и 199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации была произведена в 2011 году (+122%), по статьям 178 и 180 – в 2015 году (+62%), а по статьям 170, 170.2, 171, 171.1, 172, 172.2, 175-177, 183, 186, 191, 192, 195-197, 199.2, 200.4 и 200.6 – в 2016 году (+53%). Индексация размера ущерба, позволяющего квалифици-



ровать деяние в сфере экономической деятельности, как совершенное в крупном или особо крупном размере, не проводилась на протяжении длительного периода времени.

Таким образом, до принятия Федерального закона сложилась ситуация, когда степень общественной опасности преступления, совершенного на определенную сумму в 2023 году, значительно снизилась по сравнению с тем же преступлением, совершенным в 2011 или 2016 году, при том что наказание оставалось одинаковым.

На основании произведенного анализа Федерального закона от 06.04.2024 № 79-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» и сравнения размеров порогов значительного, крупного и особо крупного размеров ущерба для целей квалификации экономических преступлений в предыдущей и новой редакции уголовного закона, мы можем сделать вывод о том, что большинство положений связаны именно с индексацией сумм.

Кроме того, мы можем наблюдать, что по преступлениям за уклонение от уплаты налогов, сборов и неисполнение обязанностей налогового агента пороги крупного и особо крупного ущерба были увеличены лишь на 25%, тогда как

по преступлениям, предусмотренным другими статьями главы 22 Уголовного кодекса Российской Федерации, «крупность» была увеличена на 40% и более. Таким образом, несмотря на повышение порогов, мы наблюдаем тенденцию к «ужесточению» уголовного законодательства в сфере налоговых преступлений.

Также поправками была произведена декриминализация одного из признаков незаконной предпринимательской деятельности. Вместе с тем, порог значительного размера за мошенничество с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в предпринимательской сфере был повышен на 2500%. Данные изменения свидетельствуют, наоборот, о существенном «смягчении» уголовного закона по ряду положений.

Таким образом, мы можем сделать вывод, о том, что Федеральным законом от 06.04.2024 № 79-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», кроме индексации порогов размера ущерба по статьям об экономических преступлениях, была также произведена гуманизация законодательства в предпринимательской сфере в целом. Вместе с тем, в части налоговых преступлений, повышение порогов крупного и особо крупного размера ущерба оказалось наименее значительным.



Егор Бобров, адвокат, член АП г. Москвы, член КА «Московский юридический центр»

**Гуманизация уголовного и уголовно-процессуального законодательства последних лет применительно к предпринимательской сфере – очевидный поступательный вектор, направленный на поддержку бизнеса. Недавняя неопределенность в понимании перспектив экономического развития сегодня сменяется осознанием ряда гарантий, данных Президентом России В. Путиным, по поддержке и защите бизнеса на различных уровнях и плоскостях.**

Действующие сегодня критерии оценки крупности ущерба явно отстают от темпов экономического развития и общественной жизни и отчасти представляют собой действенный механизм неформального воздействия на предпринимателя. Таким образом, законодательский посыл, направленный на увеличение пороговых значений причиненного ущерба для целей квалификации по предпринимательским составам, основанный на всеобщем понимании инфляционных процессов в России, представляется логичным, обоснованным и заслуживающим поддержки.

# Я из России!.. Я родился в России!.. Я живу в России!

Хорошие книжки я в детстве читал  
Про танки, солдат и зенитки!  
В Москве, на Таганке, в войну я играл,  
Мальчишкой был смелым и прытким!

Но больше всего мне полковник Турбин,  
Из книжки до дырок прочтённой,  
Понравился так, что я махом одним  
Решил – быть военным почетно!

Исполнилось всё, о чем мечтал!  
Турбин мне помог в этой жизни!  
Я счастлив, что в детстве о нем прочитал,  
Что верно служил я Отчизне!

*Андрей Назимов*





## Жизнь и профессия

4 июня 2024 года исполнилось 70 лет члену Адвокатской палаты г. Москвы Назимову Андрею Владимировичу. Из этих 70 лет Андрей Владимирович более 53 лет посвятил служению России и её людям.

Свой путь во взрослую жизнь Андрей Владимирович начал с того, что в 1971 году, по окончании московской средней школы, поступил в высшее военное учебное заведение и после выпуска прошёл сложный, тернистый путь от лейтенанта до полковника юстиции, путь настоящего русского офицера, защитника Отечества.

За время службы побывал в «горячих точках». Родина высоко оценила воинский труд и профессионализм Андрея Владимировича – за участие в зонах военных конфликтов он отмечен боевыми наградами.

С юношеских лет и до сегодняшних дней Андрей Владимирович следовал девизу своих предков, что начертан на фамильном гербе «Сила – в доброте

и вере». Всю свою жизнь он стоял и стоит на защите добра, боролся и борется со злом, ограждал людей от несправедливости.

В 1996 года после очередного военного конфликта Андрей Владимирович по состоянию здоровья был вынужден оставить военную службу. «Чем дальше заниматься, что делать?» – такой вопрос не стоял перед ним. Вера в то, что каждый человек имеет право на защиту, привела Андрея Назимова в Коллегию адвокатов г. Москвы «Московский юридический центр». Жизненный опыт, закалка, знания, полученные им в ходе военной службы, очень пригодились на адвокатском поприще.

Ещё будучи офицером, Андрей Назимов защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата юридических наук. Как и во время воинской службы, так и в роли адвоката – в деле защиты законных прав и свобод граждан – Андрей Владимирович стал профессионалом высокого уровня. Ему присвоено звание





# КОЛЛЕКЦИЯ

## военно-исторической миниатюры казачьих войск

Автор коллекции  
**Андрей Назимов**



Художник-реконструктор  
**Илья Москвитин**



«Почётный адвокат России», награжден медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени, нагрудным знаком «150 лет Российской адвокатуры».

Адвокат А. Назимов, как и полковник А. Назимов, считает, что право каждого человека на защиту, так же священо и неприкосновенно, как и рубежи нашей Родины.

Следуя заветам своих предков, которые, как говорится, «служили верой и правдой Русскому Отечеству», как истинный патриот России, Андрей Назимов понимает важность сохранения культурного наследия и традиционных ценностей страны.

### Творчество и увлечения

Наверное, большинство мальчишек в детстве любят играть в солдатики. Некоторые сохраняют эту увлеченность и в зрелом возрасте, только она уже приобретает новые, более осмысленные

Казачьи-пластуны Сводный казачий полк.  
Русско-японская война 1904-1905 г.г.



формы. У Андрея Владимировича страсть к солдатикам переросла в коллекционирование военно-исторических миниатюр.

4 июня в Центральном Доме адвоката прошла презентация Коллекции военно-исторических миниатюр казачьих войск России, автором которой является Андрей Назимов.

Совместно с художником-реконструктором Ильёй Москвитиним поднимались военно-исторические архивы, литература, служебные формуляры, посвященная казачьим войскам, и по которым воссоздавались форма, амуниция и оружие казаков. В настоящее время коллекция насчитывает более 300 фигурок, начиная с конца 16-го века и до 40-х годов 20-го столетия. Коллекция создаётся с целью сохранения

и укрепления истинно русских национальных традиций. Работа над коллекцией продолжается.

Но на этом увлечения Андрея Владимировича не заканчиваются. Ещё будучи офицером он увлекался стихосложением и прозой, но писал для себя, как говорится, в стол.

Писал о суровых боевых буднях, о патриотизме русских солдат, о России, о верности родному Отечеству. В каждом произведении – призыв к добру, благородству, милосердию и любви. На его стихи написано немало песен. Среди них и песня «Память», посвященная гибели артистов Ансамбля имени Александрова в авиакатастрофе над Черным морем.

Вершиной его творчества, как считает



сам автор, является написанная им для самых маленьких книга «Азбука», которая вышла в свет в 2021 году при поддержке издательства «Де Либри».

Однажды Андрей нашел в семейных архивах книжку со стихами детского писателя С. Маршака. От нее веяло счастьем, теплом мамы и бабушки, а яркие, задорные картинки еще больше оживляли воспоминания детства. Эта

книга вдохновила его на создание своей азбуки, в которой он стал другом и защитником детей, их воспитателем, старшим товарищем.

В этой книге есть душа – душа человека, прожившего жизнь достойным сыном своего Отечества и с гордостью произносящего: «Я из России!.. Я родился в России!.. Я живу в России!»





# Камерные репортажи и житейские притчи

## «...В темнице был, и вы пришли ко мне»

– Светлячков! На выход! – крикнула надзирательница, открыв дверь камеры. И вздохнула, глядя на заключённого: – Господи, кому ж ты такой нужен? И кто ж за тебя волноваться-то может? Иди, горе луковое.

– Куда? – с детским интересом поинтересовался он.

– Пришли к тебе.

Внешность Светлячкова поражала. Ему явно не могло быть больше 30 лет, но выглядел почему-то, как старик: беззубый рот, неестественная худоба и нездоровый блеск в глазах.

Надзирательница проводила арестанта до следственного кабинета, где его ждали «общественники».

– Здравствуйте, ваша жена обратилась к нам... Вы плохо выглядите. Болеете?

– Немного... ВИЧ, гепатит. А туберкулёз – пролеченный, – как бы извиняясь, произнес заключённый и закашлялся.

– Ох, и букет у вас! – посочувствовала женщина. – Откуда же такое на вас свалилось? Вы ведь ещё молодой совсем.

– Наркоманил. Но потом бросил, взял себя в руки. Не верите? Сразу не получилось, потому перешёл с наркотиков на алкоголь. И вот, попался из-за ерунды. Если бы не это, и пить бы бросил.

– Тут-то точно бросите.

– Ага. Как думаете, вылечусь? А то тюремный доктор мне сказал, что долго не протяну, и потому лекарства на меня не стоит тратить...

– Врёт ваш доктор. Пугает. Это чтобы вы занялись своим здоровьем, наконец.

– Я так и подумал.

– А лекарств мы достанем. Жена вон какая у вас! Как переживает! Звонит нам каждый день. Просила передать, что любит и будет ждать сколько нужно.

– Скажите ей, что и я её люблю!

– Передадим. Мы сейчас с врачами поговорим, чтобы вас хорошо лечили. Но вы же понимаете: если у вас самого настроения на выздоровление не будет – это всё бесполезно.

– Будет-будет! Спасибо вам!

Заключённый с выражением блаженства смотрел на посланцев из вольного мира, улыбался беззубым ртом. И вдруг по памяти, не сбившись ни разу, прочёл стих из Евангелия от Матфея:

*«Скажет Царь тем, которые по правую сторону Его: "Придите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания*

*мира: ибо алкал Я, и вы дали Мне есть; жаждал, и вы напоили Меня; был странником, и вы приняли Меня; был наг, и вы одели Меня; был болен, и вы посетили Меня; в темнице был, и вы пришли ко Мне". Тогда праведники скажут Ему в ответ: «Господи! Когда мы видели Тебя алчущим и накормили? Или жаждущим, и напоили? Когда мы видели Тебя странником и приняли? Или нагим, и одели? Когда мы видели Тебя больным или в темнице и пришли к Тебе?» И Царь скажет им в ответ: "Истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне". Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: "Идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его: ибо алкал Я, и вы не дали Мне есть; жаждал, и вы не напоили Меня; был странником, и не приняли Меня; был наг, и не одели Меня; болен и в темнице, и не посетили Меня". Тогда и они скажут Ему в ответ: "Господи! Когда мы видели Тебя алчущим или жаждущим, или странником, или нагим, или больным, или в темнице, и не послужили Тебе?" Тогда скажет им в ответ: "Истинно говорю вам: так как вы не сделали этого одному из сих меньших, то не сделали Мне". И пойдут сии в муку вечную, а праведники в жизнь вечную».*

В кабинете повисла тишина. Нарушила её надзирательница.

– Всё? Забираю?

Она вывела заключённого в коридор и вернулась:

– Я очень извиняюсь. Но то, что вы ему говорили, это правда?

– О чём?

– Ну, что его дома жена ждёт и любит.

– Правда, конечно.

– Надо же! Он же такой... Конченный, одним словом. Пропаций. Как такого любить можно?

– А она любит! Говорит о нём с нежностью. И чувствуется, что образованная женщина.

– Но вы же сами его видели!

– Видели... Порой мы видим многое, но не замечаем главного.

– А что это он цитировал?

– Писание.

– О чём?

– Как раз об этом.

Ева Меркачева,  
член Совета при Президенте РФ  
по развитию гражданского общества  
и правам человека, писательница, журналист

# КОЛЛЕДЖ РОССИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА ИМЕНИ Г.Б. МИРЗОЕВА

## РУКОВОДСТВО, ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СОСТАВ КОЛЛЕДЖА

### Ректор РУАН Гасан Борисович МИРЗОЕВ

Адвокат, Президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА), вице-президент ФПА РФ, Президент Гильдии российских адвокатов, председатель Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр», действительный член (академик) РААН и РАЕН, заместитель председателя Комиссии Экспертного совета при Комитете Госдумы по просвещению, член Президиума Ассоциации юридического образования, Почётный работник сферы образования РФ, Почётный работник юстиции России, Почётный адвокат России, заслуженный юрист РФ. Награждён многими государственными и общественными наградами, в т.ч. медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени и Орденом Дружбы.

### Проректор по учебной работе Зинаида Яковлевна БЕНЬЯМИНОВА

Адвокат, вице-президент Гильдии российских адвокатов, председатель правления НП «Центральный Дом адвоката», заместитель председателя Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр», член Учёного совета РУАН, член-корреспондент РААН, Почётный адвокат России, Почётный работник сферы образования РФ, к.ю.н., доцент.

### Директор колледжа Ирина Дмитриевна МОЛОДЕНКО

Заместитель председателя местного отделения Ассоциации юристов России района Таганский ЦАО, председатель Совета молодых юристов Московского отделения Ассоциации юристов России района Таганский ЦАО.

### Помощник директора колледжа по воспитательной работе, секретарь Приёмной комиссии

Римма Пантелеевна СМИРЯГИНА

Специальность – 40.02.04 «Юриспруденция»

Квалификация – «Юрист»

#### Направления:

1. «Юрист в сфере правового обеспечения организаций и граждан»;
2. «Юрист в сфере судебного администрирования»;
3. «Юрист в сфере социального обеспечения».

#### Формы и сроки обучения: очная, очно-заочная.

#### Срок обучения по очной форме обучения:

на базе 9 классов — 2 года 10 месяцев  
на базе 11 классов – 1 год 10 месяцев

#### Срок обучения по очно-заочной форме обучения:

на базе 9 классов — 3 года 6 месяцев  
на базе 11 классов — 2 года 6 месяцев

Зачисление без вступительных испытаний с возможностью дальнейшего получения высшего образования в нашем университете по ускоренной программе бакалавриата 40.03.01 «Юриспруденция».

#### Обучающиеся по программе «Юриспруденция» осваивают навыки:

- работы с нормативными правовыми актами;
- подготовки юридических документов, в том числе с использованием информационных технологий;
- применения норм права;
- контроля соблюдения законодательства РФ;
- реализации правовых норм в социальной сфере, обеспечения реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты;
- реализации правовых норм в сфере судебного администрирования, организационно-технического обеспечения их работы;
- реализации правовых норм в обеспечении деятельности организаций;
- оказания юридической помощи физическим лицам и их объединениям.

Наш колледж предлагает качественное юридическое образование, сочетая традиционные и инновационные формы обучения. Студенты имеют возможность выступать на конференциях, посещать судебные заседания, оказывать гражданам бесплатную юридическую помощь в Юридической клинике, проходить олимпиады по профильным предметам. Большое внимание уделено практической подготовке студентов.

При колледже РУАН имени Г.Б. Мирзоева открыт Совет молодых юристов Московского отделения Ассоциации юристов России района Таганский ЦАО

#### Кем вы можете работать по окончании колледжа

Должности: юрист, юрисконсульт, помощник адвоката, помощник нотариуса, специалист органов социальной защиты, специалист МФЦ, секретарь суда.

#### Где вы можете работать

Выпускники по специальности 40.02.04 Юриспруденция могут работать в органах социальной защиты населения, юридических организациях, Многофункциональных центрах государственных услуг г. Москвы, судах разных инстанций, нотариальных конторах, адвокатских объединениях.

#### Изучаемы профильные дисциплины

Теория государства и права	Конституционное право России	Административный процесс
Административное право	Трудовое право	Гражданское право
Уголовное право	Иностранный язык в профессиональной деятельности	Гражданский процесс

Документационное обеспечение управления	Информационные технологии в юридической деятельности	Право социального обеспечения
Психология социально-правовой деятельности	Правовые основы социальной работы с отдельными категориями граждан	Уголовный процесс
Корпоративное право	Архивное дело в суде	Судебное делопроизводство
Основы организационно-технического обеспечения деятельности судов	Обеспечение рассмотрения судебных дел	Договоры в предпринимательской деятельности
Правовые основы обеспечения конкуренции,надлежащей рекламы и инвестиционного регулирования	Судебная и альтернативные формы защиты прав организаций и физических лиц	

### Материально-техническая база

Занятия проводятся в современных оборудованных аудиториях, в том числе с использованием компьютерных технологий и лицензионного программного обеспечения.

### Профессорско-преподавательский состав

К учебному процессу, кроме штатных преподавателей колледжа, привлекаются работники практической сферы – представители работодателей, с которыми заключены договоры на прохождение студентами практики, юристы, действующие адвокаты, сотрудники профильных государственных органов.

### Практика

Проводится в компаниях – кадровых партнёрах университета, в числе которых:

- Департамент труда и социальной защиты населения г. Москвы;
- Управления и отделы социальной защиты населения;
- Территориальные центры социального обслуживания;
- Государственные учреждения службы занятости города Москвы;
- МФЦ – Центры государственных услуг г. Москвы;
- Фонды социального страхования и обязательного медицинского страхования;
- Московское отделение Ассоциации юристов России;
- органы исполнительной власти различных уровней;
- городские и районные суды г. Москвы;
- юридические компании;
- адвокатские организации;
- учреждения юстиции и др.

Многие выпускники остаются работать в тех же организациях, где проходили практику.

Мы научим вас обеспечивать реализацию прав граждан в сфере судебно-правовой, социальной защиты, пенсионного обеспечения и осуществлять грамотное сопровождение деятельности организаций в рамках закона.

### Приёмная комиссия

**Помощник ректора – Р.П. Смирягина**

ежедневно с 10:00 до 17:00 (кроме субботы и воскресенья)

тел. +7-495-917-24-78      pkraan@yandex.ru

**Директор колледжа- И.Д. Молоденко**

тел. +7-495-916-16-04      college@raa.ru

### Адрес

С фасада: г. Москва, 2-й Сыромятнинский пер., д. 10А, стр. 1

Проезд: м. «Курская», м. «Чкаловская», выход в сторону  
Верхней Сыромятнинской улицы, 10 минут пешком

С тыльной стороны: Москва, Малый Полуярославский пер., д. 3/5, стр. 1

### Схема проезда:





# Объявлены победители XIX Всероссийского конкурса «Правовая Россия»

31 мая в Москве в Центре информационных технологий МГУ состоялось торжественное подведение итогов конкурса, организованного Российской ассоциацией правовой информации ГАРАНТ при поддержке Совета судей РФ. Международная ассоциация русскоязычных адвокатов (МАРА), Российский университет адвокатуры и нотариата имени Г. Б. Мирзоева, Гильдия российских адвокатов (ГРА), выступили информационными партнёрами конкурса.

Президент МАРА, вице-президент Федеральной палаты РФ, Президент ГРА, ректор РУАН, Заслуженный юрист РФ, Почётный работник юстиции, профессор Г. Б. Мирзоев входит в состав Научно-экспертного совета и жюри конкурса.

Тридцать три специалиста, занявших призовые места в каждой из одиннадцати номинаций, были приглашены на церемонию награждения в Москву. Состязание проходило по одиннадцати номинациям по отраслям права, среди которых были две специальные: для студентов – «Правовая надежда России» и журналистов – «СМИ за правовую Россию».

Заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета МГУ Е. А. Суханов в своем выступлении сравнил профессию юриста с работой врача, отметив, что «всякий нормальный врач обязан всю жизнь учиться, потому что появляются новые методы лечения, лекарства. Также и юрист обязан всю жизнь учиться, иначе он потеряет квалификацию, поскольку меняются законодательство, практика. А значит, то, чему мы сегодня подводим итоги, – это, по сути, форма повышения квалификации, и с этой точки зрения проигравших в нашем конкурсе нет. Все двенадцать с половиной тысяч участников выиграли в том, что повысили свою квалификацию, обращаясь к решению сложных казусов, к анализу законодательства. А те, кто победил в этом конкурсе, вдвойне выиграли, потому что получили общественное признание и собственное самовыражение». «Все работы, которые мне удалось проверить, очень достойные, поэтому было очень и очень сложно», – поделился впечатлениями заместитель председателя Высшего Арбитражного Суда РФ в отставке, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте РФ В. В. Витрянский.

Д. В. Першеев поздравил всех победителей и лауреатов, отметив, что в декабре будет объявлен юбилейный, XX конкурс, и пригласил всех к участию, подчеркнув, что «за 19 лет более 200 тысяч человек приняли участие в конкурсе, значит, у нас есть 200 тысяч юристов, которые постоянно учатся, стремятся стать лучше, действительно создавая правовую Россию».

